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| **Результат(ы) ЮНДАФ:** | Устойчивость окружающей среды. К 2015 г. сообществами, национальными и местными властями используются более эффективные механизмы и партнерство для продвижения устойчивости окружающей среды, позволяющие им подготавливаться, реагировать и восстанавливаться после стихийных и антропогенных бедствий. | | |
| **Ожидаемый результат согласно Страновой Программы ПРООН:** | Результат 1: Инклюзивный и устойчивый рост и развитие с учетом производительной способности, позволяющие создать рабочие места и обеспечить средства к жизни для бедных и неимущих слоев населения. | | |
| **Ожидаемый результат(ы) CPAP:** | Правительством, обучающими, сообществами, гражданским обществом и научным сообществом применяется интегрированный подход к управлению природными ресурсами с учетом перспектив национального и трансграничного характера. | | |
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# Акронимы и аббревиатура

|  |  |
| --- | --- |
| APR/PIR | Отчеты о Годовом обзоре проекта /Реализации проекта |
| АЦЭПС | Аналитический центр экономической политики в сельскохозяйственном секторе |
| AWP | Годовой рабочий план |
| ИСЦАУЗР | Инициатива стран Центральной Азии по управлению земельными ресурсами |
| CAP | Контракты и закупка средств |
| ФХ | Фермерское хозяйство |
| CPAP | План действий страновой программы |
| DRR | Заместитель Постоянного Представителя |
| ЦРЗ | Центр распространения знаний |
| ГЭФ | Глобальный экологический фонд |
| ГИС | Географическая информационная система |
| GIZ | Германское общество по международному сотрудничеству |
| РК | Республика Казахстан |
| ШФ | Школа фермеров |
| га | гектар |
| ц | центнер |
| ИН | Идентификационный номер |
| ИПЗ | Интегрированный план землепользования |
| АО | Акционерное общество |
| кг | килограмм |
| км | километр |
| КГУ | Костанайский государственный университет |
| КазНАУ | Казахский национальный аграрный университет |
| KZT | Казахстанский тенге |
| ДЗ | Деградация земель |
| ТОО | Товарищество с ограниченной ответственностью |
| МОСВР | Министерство окружающей среды и водных ресурсов |
| МСХ | Министерство сельского хозяйства |
| НПД | Национальная программа действий по борьбе с опустыниванием |
| NEX | Национальное исполнение |
| НПО | Неправительственная организация |
| NIM | Национальный способ реализации |
| ОЭСР | Организация экономического сотрудничества и развития |
| ОО | Общественное объединение |
| PAC | Комитет по оценке проекта |
| СП | Совет проекта |
| PIMS | Система проекта по управлению информацией |
| PIR | Обзор реализации проекта |
| МП | Менеджер проекта |
| ГПП | Грант на подготовку проекта |
| RBM | Управление, основанное на результатах |
| СПКВ | Сельский потребительский кооператив водопользователей |
| РКГ | Региональная координационная группа |
| СО | Сельский округ |
| SBAA | Типовое соглашение о предоставлении помощи |
| УУЗР | Устойчивое управление земельными ресурсами |
| СПК | Сельскохозяйственный производственный кооператив |
| НИИ | Научно-исследовательские институты |
| tbd | Подлежит определению |
| КБО ООН | Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием |
| ЮНДАФ | Рамочная программа ООН по оказанию помощи |
| ПРООН | Программа развития Организации Объединенных Наций |
| ПРООН-ГЭФ | отделение Глобального экологического фонда Программы развития ООН |
| УПЛ | Универсальный прайс-лист |
| ЮСАИД | Агентство США по международному развитию |
| USD | Доллар Соединенных Штатов |
| ВБ | Всемирный банк |
| РГ | Рабочая группа |

# Анализ ситуации

## Географическое положение и деградация земель

1. Республика Казахстан (РK) является крупнейшей страной в Центральной Азии, не имеющей выхода к морю. По величине территории это девятая крупнейшая страна в мире, занимающая площадь 271,73 миллионов га. Она простирается почти на 2000 км от Каспийского моря на западе, до границы с Китаем на востоке и почти на 1300 км от Центральной Сибири на севере до восточных районов Узбекистана на юге. Республика граничит с Туркменистаном, Узбекистаном и Кыргызской Республикой на юге, Россией на севере, Китаем на востоке, и Каспийским морем на западе. Численность населения в 2013 г. составляла 17 037 508 человек[[1]](#footnote-2), плотность населения небольшая – шесть человек на квадратный километр[[2]](#footnote-3).
2. Экосистемы засушливых земель (то есть экосистемы пустынь, опустыненных территорий и сухой степи) занимают большую часть территории страны (99 процентов) со среднегодовыми осадками 100-200 мм. Общая площадь сельскохозяйственных земель составляет 222,6 млн. га, 10,8% которой занято урожайными культурами, 2,2% приходится на сенокосные угодья и 85% составляют пастбища.[[3]](#footnote-4) Площадь пахотных земель на одного жителя составляет 1,5 га. Это второй наивысший показатель в мире.[[4]](#footnote-5)
3. 82% всех видов земель в стране, из которых около 80% сельскохозяйственные земли, подвержено эрозии. Ветровой и водной эрозией охвачено более 67% неполивных земель, в результате чего происходит потеря содержания гумуса в верхнем слое почвы (20% за прошлые 30 лет)[[5]](#footnote-6). Основными экономическими последствиями опустынивания и деградации земель является сокращение урожайности и производства сельхозкультур; уменьшение поголовья крупного рогатого скота и верблюдов и снижение рентабельности животноводства; сокращение экспортного потенциала сельского хозяйства; стагнация сектора агробизнеса; и резкое сокращение налоговых поступлений от секторов сельского хозяйства пищевой и перерабатывающей промышленности. Общие годовые экономические потери из-за вместе взятых процессов деградации земель и плохого управления в сельском хозяйстве в Казахстане оцениваются в около 700 000 000 долларов, и при этом малообеспеченные домашние хозяйства страдают больше всего.[[6]](#footnote-7)
4. Южные засушливые регионы и северные степные зоны Казахстана, которые являются целевыми в рамках настоящего проекта ПРООН под названием «**Обеспечение устойчивого управления земельными ресурсами в степной и полузасушливой зонах путем продвижения интегрированного территориального планирования и агроэкологических стимулов»** (далее «Проект»), не являются исключением. Южные засушливые регионы Казахстана особенно сильно подвержены опустыниванию, где индекс опустынивания составляет около 75% для пахотных и пастбищных земель, варьируется от высокого до очень высокого. Площадь земель, подверженных ветровой эрозии, составляет 25,5 млн. га, а водной эрозии более 5 млн. га, из которых 1 млн. га пахотные земли. Наибольшая площадь земель, охваченных водной эрозией, наблюдается в южных регионах Казахстана – в общем, 958,7 тыс. га – из которых на эродированные пахотные земли приходится 223,6 тыс. га. Процесс эрозии на орошаемых полях и пастбищах в южных регионах Казахстана в последние годы быстро развивается: каждый год 19 млн. тонн почвы смывается с 400 тыс. тонн гумуса. Это означает, что ежегодно потребуется около 2,5–2,6 млн. тонн удобрений для восполнения этих потерь[[7]](#footnote-8).
5. Земли северной степной зоны очень чувствительны к ветровой и водной эрозии из-за потери гумуса и растительного покрова в результате массовой распашки степи под зерновые культуры, а также продолжающейся неустойчивой практики земледелия и использования пастбищных земель на этих площадях, уже находящихся в критическом состоянии. Процессы эрозии почвы очень интенсивны в Акмолинской области, южных областях (Кызылординской, Южно-Казахстанаской и Алматинской).
6. Сейчас, более 62% зимних пастбищ и 71% летних пастбищ эродированы, качество пастбищ ухудшилось в 4-5 раз по сравнению с 1980-ми годами[[8]](#footnote-9). Казахстанские пастбища чувствительны к засухам, неадекватной естественной регенерации, широкому распространению песка и соли ветром (на площади 30 млн. га) и формированию засоленных или солончаковых земель (на площади более 93 млн. га).[[9]](#footnote-10) В период с 1951 г. по 2011 г., поголовье скота увеличилось, и нагрузка на пастбища превышает допустимую норму в 5 раз. Только за последнее десятилетие выпас овец в Казахстане увеличился почти в три раза. Нагрузка на пастбища увеличивается и в связи с несоответствующей практикой перемещения стада между летними и зимними пастбищами и увеличением плотности выпаса скота, особенно на пастбищах вокруг населенных территорий, то есть коллективных зимних пастбищ[[10]](#footnote-11). Несмотря на низкую продуктивность, обширные горизонтальные пастбищные земли[[11]](#footnote-12) продолжают интенсивно использоваться для выпаса овец, что приводит к эрозии почв и оползням. В результате всех этих воздействий возникает эрозия почв, истощаются запасы углерода в почве, увеличивается частота оползней со значительными экономическими и социальными издержками в нижнем течении в виде подтопления поселков и разрушения инфраструктуры.

## Сельскохозяйственный сектор и устойчивое управление земельными ресурсами

1. Согласно Земельному кодексу РК все земли подразделяются на 7 следующих категорий в зависимости от их целевого назначения: (i) сельскохозяйственные земли,(ii) несельскохозяйственные земли, (iii) городские земли, (iv) земли особо охраняемых природных территорий, (v) лесные земли, (vi) водные территории (vii) земли резервного фонда[[12]](#footnote-13). Сельскохозяйственные земли, в свою очередь, подразделяются на пахотные земли, залежные земли, земли под многолетними насаждениями, сенокосные угодья и пастбища. Пахотные земли включают самые ценные виды земель, составляя 10,9% от общей сельскохозяйственной площади. Более 70% засушливых пахотных земель расположено в трех регионах: в Акмолинской и Костанайской областях и в Северном и Восточном Казахстане; 60,7% поливных пахотных земель находится в южных регионах Казахстана (В Алматинской и Кызылординской областях).
2. Согласно данным Агентства по статистике и МСХ площадь поливных пахотных земель сократилась в период с 1990 годов на 95% в Акмолинской области, на 80% в Костанайской области, на 11% в Алматинской области, и на 23,7% в Кызылординской области. Неэффективное использование оросительной воды[[13]](#footnote-14), неустойчивая практика землепользования и обработки почвы, которая привела к уменьшению содержания гумуса и негативным изменениям в структуре почвы и, в результате, к уплотнению почвы и ее засолению, ветровая и водная эрозия также являются основными причинами этого изменения. Неэффективная, и во многих случаях устаревшая оросительная инфраструктура – еще один фактор, способствующий сокращению оросительных пахотных площадей.
3. Согласно данным Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства национальной экономики, управление до 15% сельскохозяйственных земель является неустойчивым. Большинство арендуемых сельскохозяйственных земель (которые составляют основную часть сельскохозяйственных угодий) используется не по назначению или вовсе не используется. У землепользователей отсутствует мотивация (экономическая или законодательная) для проведения мер по сохранению почв или предотвращению ветровой и водной эрозии. Наоборот, фермеры обычно прибегают к как можно большему извлечению выгод из землепользования, которые, как правило, являются краткосрочными, оставляя после себя деградированные земли. Например, практика максимального извлечения выгод из землепользования обычна при производстве риса в Кызылординской и Алматинской областях. Простым выходом из этой ситуации для правительства является перевод земель из резервного фонда в категорию сельскохозяйственных земель. Эта тенденция наблюдается в последние годы.

### Производство урожая сельхозкультур и воздействие деградации земель

1. Обширные территории и разные климатические условия позволяют заниматься производством различных сельскохозяйственных культур. Общая площадь посевных площадей в РК в 2013 г. составляла до 21,5 млн.га, из которых поля под посевами пшеницы занимали 13,1 млн.га, зерновых культур – 15, 9 млн.га, масличных культур – 1,9 млн.га, сахарной свеклы – 4.9 тыс. га, картофеля -186,8, овощей и бахчевых – 215,6 тыс. га. Пшеница является основной культурой в северных частях РК, в то время как рис, хлопок, кормовые культуры и фрукты преимущественно выращиваются в южных областях.
2. Около 75 процентов пшеницы в стране производится в трех областях северного и центрального Казахстана: [Костанайской, Акмолинской и Северо-Казахстанской областях](http://www.pecad.fas.usda.gov/highlights/2010/01/kaz_19jan2010/wheat_oblasts.htm). В одной только Костанайской области засеивается около 4 миллионов га пшеницы. Посевы яровой пшеницы занимают 95 процентов от общей площади посевов пшеницы в Казахстане и, фактически, все пшеничные поля в трех областях в северной и центральной частях страны. Незначительные площади заняты под яровой ячмень, овес (выращиваемые в том же регионе, что и яровая пшеница), озимую пшеницу (южный Казахстан) и рис (южный Казахстан, в основном в Кызылординской области). Казахстан является крупным производителем и экспортером высококачественной пшеницы. Наивысшее качество зерна наблюдается в более южных (и более засушливых) регионах Северных и Центральных частях страны, с содержанием белка до 14 процентов в Акмолинской и на юге Костанайской области. Среднегодовое производство пшеницы составляет около 13 миллионов тонн, но урожай в большей степени зависит от погоды и в последние годы колебался от 10 до 17 млн. тонн. Среднегодовой урожай пшеницы в 2013 г. составил 1,08 тонн на га (самый низкий урожай – 0,5 т/га, самый высокий - 30 т/га).[[14]](#footnote-15)
3. Производство риса широко распространено в 11 сельских районах Алматинской, Кызылординской и Южно-Казахстанской областей[[15]](#footnote-16). Рисовые поля находятся в нижнем течении рек Сырдарья и Или. В настоящее время рисовые посевы в этих регионах занимают около 113 000 га, что эквивалентно 17% от общих орошаемых площадей в Казахстане. Производство более 80% общего урожая риса в Казахстане зависит от рисовых полей в Кызылординской области. В среднем урожайность риса в стране оценивается в 3,85 т/га[[16]](#footnote-17) (по сравнению со средней урожайностью в мире около 4,4 тонн на га), при этом средняя урожайность имеет тенденцию к росту.
4. При производстве риса сталкиваются с усугубляющимися агрономическими проблемами, в том числе с засолением орошаемых полей. В частности, на большинстве рисовых площадей происходит вымывание солей в оросительный период. На рисовые поля негативно влияют остатки засоленной почвы, образование глубоких прудов и недостаточные возможности для осушения. Накопление солей имеет тенденцию к увеличению при постоянном выращивании урожая и связано с глубиной подземных вод, которые становятся более мелкими в нижних частях оросительных систем, оказывая неблагоприятное воздействие на рост урожая на большинстве полей.
5. В настоящее время почвы с низким содержанием гумуса (менее 4%) занимают 12,2 млн. га или 66% от общей площади пахотных земель. Почвы со средним содержанием гумуса в струкуте пахотных земель составляют 32%, с высоким содержанием – 2%. Ежегодные потери гумуса в сельском хозяйстве в Казахстана оцениваются в 1,2–1,6 т/га[[17]](#footnote-18). Процессами дегумификации 1-ой стадии (низкая степень) охвачено 4,5 млн. га пахотных земель, 2-ой стадии (умеренной степени) – 5,2 млн. га и 3-й степени (высокая степень) 1,5 млн. га. 0,7 млн. га орошаемых пахотных земель подвержено дегумификации. Основными причинами потери гумуса являются неээфективное использование земель и, что самое главное, игнорирование систем научно обоснованной практики обработки земель.
6. Одной из причин низкой плодородности пахотных земель является отсутствие восполнения питательных веществ через применение одобрений. В 1990 г., органические удобрения применялись на площади 668 000 га, в то время как в 2008 г. применение органических удобрений сократилось до 21 000 га. Что касается минеральных удобрений, наибольшее их применение было отмечено в 1986 г., когда был введен 1 млн. тонн активных ингредиентов, 29 кг приходилось на один га. В 2010 г., объем применения сократился в 12,7 раз, а применение на один га уменьшилось в 8,8 раз[[18]](#footnote-19). Даже притом что использование удобрений сельскохозяйственными производителями субсидируется государством на 50% от их стоимости, уровень их применения сократился, согласно статистике.
7. Влияние сорных растений на сокращение урожая сельхозкультур абсолютно признается правительством. Мониторинг 9,7 млн.га пахотных земель, проведенный в 2012 г. показал, что на площади 8,9 млн.га или 92% возделываемых земель реальные потери урожая в результате воздействия сорняков в среднем составили до 10%. МСХ признает, что низкий профессионализм фермеров, несоблюдение надлежащей практики выращивания культур и плохое качество семян[[19]](#footnote-20) значительно способствуют высокому содержанию сорняков на посевных площадях. Вместо изменения практики обработки земель, улучшения управления земельными ресурсами, повышения навыков выращивания урожая и покупки семян хорошего качества, фермеры обычно прибегают к агрессивным методам уничтожения сорняков, таким как применение гербицидов что, в свою очередь, негативно отражается на качестве почвы.
8. Ограниченное применение севооборота (также называется чередованием посевов) при настоящей сельскохозяйственной практике является еще одним фактором, способствующим потере плодородности пахотных земель и низкой продуктивности основных урожайных культур[[20]](#footnote-21). В советское время колхозами и совхозами строго соблюдалась технология севооборота, как метод сохранения плодородности почвы[[21]](#footnote-22). Самым популярным был метод севооборота четырех культур (или четырехпольный севооборот). При производстве пшеницы, обычно два года подряд сеют пшеницу, а затем один год ячмень, овес или иногда масличную культуру, в зависимости от месторасположения. С коллапсом предыдущей системы управления, за которым последовало перераспределение и фрагментация земель, фермеры, которые сейчас в основном владеют небольшими участками земли или их арендуют, почти прекратили практику севооборота, высеивая одну и ту же культуру ежегодно. Это происходит из-за общего отсутствия чувства собственности у большинства фермеров и их недальновидности. Постоянное использование одних и тех же способов обработки почвы приводит к уплотнению слоев грунта, что становится не только физическим барьером, а также сдерживает, благодаря низкому содержанию кислорода, рост корневой системы. Инфильтрация воды в подпочвенный слой резко сокращается с одновременным увеличением поверхностного стока, вымыванием из почвы питательных веществ, органических веществ, кальция и семян, постепенным засолением почвы, ветровой и водной эрозией. Это, в конечном счете, приводит к переводу значительных площадей пахотных земель, которые больше не могут использоваться под выращивание урожая, в заброшенные земли. Производство риса служит еще одним ярким примером негативных последствий для окружающей среды в результате постоянного выращивания монокультуры на протяжении многих лет. При дешевой оросительной воде и стабильным рынке продаж производители риса не видят необходимости в применении севооборота при выращивании риса, что в результате, приводит к сильному засолению почв и уменьшению их плодородности.
9. Правительством было сделано несколько попыток по оживлению технологии севооборота и отхода от выращивания монокультуры. Как таковая, диверсификация культур вошла в Программу развития сельскохозяйственного и промышленного секторов на 2010 г.-2014 г., программу «Агробизнес 2020» и в Генеральный план МСХ по определению зерновых площадей. В этих документах освещается необходимость в диверсификации культур для приведения структуры урожайных земель в соответствие с научно обоснованными рекомендациями и нормами. Для северных областей производства пшеницы, например, правительством рекомендуется использование кормоых бобовых культур в качестве предшествующих условий для улучшения структуры и качества почвы и, тем самым, увеличения урожайности пшеницы в последующие годы. Однако, до настоящего времени процесс диверсификации проходит очень медленно из-за отсутствия хорошо структурированного механизма поддержки перехода к такой сельскохозяйственной практике, в частности, для малых и средних сельхозпроизводителей.
10. Таким образом, первостепнными, и требующими решения вопросами в секторе производства урожайных культур являются, помимо прочих, выращивание могнокультуры и плохая диверсификация сельхозкультур, что приводит к уменьшению плодородия почв, водной и ветровой эрозии; разобщенность фермерских хозяйств и участков земель, что затрудняет применение севооборота и современных ресурсосберегающих технологий[[22]](#footnote-23); устаревшие оросительные сети, приводящие к засолению орошаемых пахотных земель и сокращению урожайности сельхозкультур; низкий процент использования водосберегающих технологий (например, капельного орошения, увлажнения, дождевания); недостаточное распространение знаний о новых и более эффективных технологиях и отсутствие обучения для фермеров; ограниченный доступ к недорогим кредитам для владельцев среднего и малого бизнеса; несовершенное законодательство, касающееся требований к обеспечению устойчивого управления земельными ресурсами (отсутствие требований к устойчивости пахотных земель, сенокосных угодий и пастбищ) и агрохимического мониторинга.

### Животноводство и воздействие деградации земель

1. Сельские домашние хозяйства (малые и средние) преобладают в сельскохозяйственном секторе животноводства и являются основными поставщиками мяса на рынок страны. В домашних хозяйствах содержится 82,4% крупного рогатого скота, 70,2% мелкого рогатого скота, 78,6% свиней, 72% лошадей и 47,6% домашней птицы. Индикаторы продуктивности животноводства в несколько раз ниже международных показателей[[23]](#footnote-24).
2. В настоящее время, при активной поддержке со стороны государства, наблюдается положительная тенденция увеличения поголовья скота. Однако, в секторе продолжает оставаться дефицит кормов хорошего качества для скота. Даже притом что Казахстан является 5-ой страной в мире по имеющимся пастбищным ресурсам (187 млн. га), всего лишь 77 млн. га или 40,7% этих пастбищных ресурсов используется, из которых только 67% пастбищных земель являются подходящими для выпаса, так как на них имеются корма хорошего качества.
3. На состояние пастбищных земель Казахстана оказывает влияние неравномерное их использование. Более чем на 125 млн. пастбищных земель ощущается нехватка мест водопоя, что ограничивает их использование. С другой стороны, некоторые пастбища чрезмерно эксплуатируются, например 27,1 млн. га пастбищ, расположенных вокруг населенных территорий, классифицируются как высоко деградированные из-за неустойчивого их использования. Количество голов домашнего скота, находящегося в собственности сельских семей в Казахстане, часто слишком малое, чтобы оправдать стоимость перевода (то есть транспортные расходы, расходы на топливо, наем чабана) стада на отдаленные пастбища.[[24]](#footnote-25) Более того, плохая инфраструктура отгонных пастбищ (места водопоя, дороги, сезонные постройки для чабанов, электричество) делает их даже более непривлекательными, и эти территории продолжают недостаточно использоваться для выпаса. Продолжается выпас домашнего скота на землях вокруг поселков, в результате чего происходит дальнейшая деградация этих земель, где могут быть корма только низкого качества. Это, в свою очередь, приводит к низкой продуктивности стада.
4. Согласно данным МСХ, отдаленные пастбища обладают потенциалом увеличения доли мяса в сельскохозяйственном производстве до 60%, позволяющим существенным образом увеличить экономические выгоды для фермеров и выгоды для окружающей среды с точки зрения сокращения деградации чрезмерно используемых пастбищ. Но при ограниченном стимулировании со стороны государства, этот потенциал еще пока не реализован.
5. Даже притом что Земельный кодекс (2003 г.) предусматривает право на частное владение пахотными землями, включая пастбищные земли, текущие рамки землевладения[[25]](#footnote-26) расплывчаты, когда не исключено некоторое злоупотребление, при котором большие участки земли могут оказаться в собственности у ограниченного числа людей или формирований. Возникающая тенденция появления отсутствующих земельных собственников – часто она находится в собственности у городских состоятельных землевладельцев – приводит к тому, что вопросам окружающее среды и социальной устойчивости при управлении земельными ресурсами уделяется недостаточное внимание.[[26]](#footnote-27)

## Законодательный контекст для устойчивого управления земельными ресурсами

1. В настоящее время, устойчивое управление земельными ресурсами (УУЗР) не определено в национальном законодательстве. Вместо этого, широко применяется понятие рационального использования земельных ресурсов. В отличие от УУЗР, социальный и экосистемный подходы к управлению земельными ресурсами не учитываются при применении принципа рационального использования. Почти во всем законодательстве, регулирующем использование и управление земельными ресурсами в Казахстане, приводится ссылка на принцип рационального использования.
2. Государством определены солидные законодательные и политические рамки, касающиеся вопросов управления земельными ресурсами, включая Конституцию РК, международные договора и ряд законов и нормативов правительственных, центральных и местных исполнительных властей. Основные национальные законы и политика, где приоритет отдается сельскохозяйственному сектору и связи с устойчивым управлением земельными ресурсами, обобщены ниже.

### Законы, касающиеся УУЗР

1. Конституция Республики Казахстан: Согласно пункту 3 Статьи 6 Конституции РК, земля может находиться в частной собственности в соответствии с условиями и ограничениями, определенными законом. Согласно Статье 38 «граждане Республики Казахстан обязаны охранять природу и беречь природное богатство». Таким образом, Конституцией устанавливается верховенство государства в определении прав на собственность и оборот земель. В то же время, правовые вопросы собственности и земельных отношений регулируются законами и подзаконными актами, имеющими одинаковую юридическую силу, и основываются на главных принципах и нормах Конституции. Земельный кодекс является таким актом в области земельных отношений.[[27]](#footnote-28)
2. Земельный кодекс от 20 июня 2003 г. №442-II (с изменениями и поправками на 7 ноября 2014 г.): в Кодексе определяются следующие принципы и задачи законодательства по управлению земельными ресурсами: сохранение земель и предотвращение ущерба; регулирование земельных отношений для обеспечения рационального использования и охраны земель, восстановление плодородности почвы, сохранение и улучшение природной окружающей среды; защита прав физических и юридических лиц и государства на землю; доступность земельных ресурсов по высокой цене (Статьи 4 и 5 Кодекса). Пункт 3 Статьи 6 Кодекса предусматривает, чтобы при реализации прав субъектами земельных отношений не был нанесен ущерб земельным и иным объектам окружающей среды. В пункте 3 of Статьи 6 Кодекса определяются детали этих норм, а именно, недопустимость злоупотребления правами на землю в отношении иных субъектов земельных отношений, а также природных ресурсов. Земельное законодательство направлено на усиление правовых аспектов в земельных отношениях, на обеспечение безопасности и улучшения состояния природных ресурсов путем их рационального использования (Статья 5, Глава 17 Кодекса). Эти определенные положения поддерживаются соответствующим правовым механизмом. В частности, в случае нарушения правил о рациональном использовании земель или землепользования, приводящем к существенной потере их плодородности или значительному ухудшению экологической ситуации, участок земли у землевладельца или землепользователя может быть изъят (Статья 93 настоящего Кодекса). Землевладельцы и землепользователи обязаны (Статья 140 настоящего Кодекса) использовать землю согласно ее целевому назначению; применять технологии производства, соответствующие санитарным и экологическим нормам, принимать меры по сохранению и защите земель от истощения и опустынивания, различных видов эрозии, заболачивания, вторичного засоления, дегидрации, уплотнения почвы, ее загрязнения производственными и бытовыми отходами, химическими, биологическими, радиоактивными и иными веществами; меры по защите от загрязнения сельскохозяйственных земель вредителями и болезнями растений, от зарастания сорняками, кустарниками и низкорослыми лесами, от иных видов ухудшения состояния земель; мелиорации, восстановлению ее плодородности и иных полезных свойств земли; удалению, сохранению и использованию плодородного слоя почвы при проведении работ по мелиорации, связанных с транспортировкой / проектами по инфраструктуре. Статьи настоящего Земельного кодекса (139, и 149 пункт 3) предполагают внедрение экологических стандартов ‘оптимального землепользования’ и применение планирования и управления ландшафтами.
3. Для того чтобы землевладельцы и землепользователи проявляли больше заинтересованности в рациональном использовании и охране земель, Земельным кодексом предусматриваются экономические стимулы для защиты и использования земель, которые должны быть отражены в бюджетном и налоговом законодательстве. Однако, вопрос экономических стимулов в них пока еще не рассматривался.
4. В отношении пастбищ, согласно пункту 3 Статьи 26 настоящего Земельного кодекса устанавливается запрет на передачу пастбищных земель и сенокосных угодий, находящихся в пользовании, и предназначенных для удовлетворения нужд населения, в собственность отдельному лицу. В соответствии с пунктом 1 Статьи 101, отдаленные пастбища передаются гражданам во временное пользование бесплатно. Таким образом, Земельным кодексом сохраняется право сезонного использования пастбищных земель. В целом, установленный режим, в сочетании прав на собственность и прав на выпас, предоставляет правовые рамки для решения существующей проблемы деградации пастбищных земель в Казахстане, связанной с концентрацией домашнего скота и увеличением нагрузки от выпаса вокруг населенных территорий и водных источников.
5. Также в Кодексе приводится классификация природных травяных угодий и территорий, используемых членами общин в качестве травяных угодий и /или пастбищ (около 17 млн.га), так как «общинные» земли (обычно вокруг населенных территорий ) остаются в собственности государства и не могут быть переданы в частную собственность (Статья 26.3). Местные сообщества имеют право на бесплатное пользование общинными землями. Притом что, согласно Кодексу, члены общин имеют право на доступ к общинным землям, в нем определено всего лишь ограниченное руководство и институциональный надзор над управлением землепользования вокруг населенных территорий для обеспечения долгосрочного эффективного пользования общинными землями, как с экологической, так и экономической точки зрения. В настоящее время управление пользованием общинными пастбищами и травяными угодьями осуществляется неадекватно, особенно в густонаселенных районах.
6. Экологический кодекс от 09 января 2007 г. № 212-III (с изменениями и поправками на 11 апреля 2014 г.) регулирует охрану, восстановление и сохранение окружающей среды, использование и воспроизводство природных ресурсов в свете экономической и иной деятельности, связанной с использованием природных ресурсов и воздействием на окружающую среду. Также в Экологическом кодексе определены модели развития устойчивого производства и потребления; достижение целей государства по обеспечению благоприятной окружающей среды для жизни и здоровья человека; защита окружающей среды, сохранение биоразнообразия и т.д. Экологическим кодексом устанавливается система государственного мониторинга и контроля над реализацией ряда мероприятий по улучшению состояния земель с целью предотвращения и ликвидации воздействий процессов, приводящих к деградации земель, восстановления и сохранения плодородности почвы (Статья 114). В Кодексе (Статья 216) определены экологические требования для обеспечения оптимального землепользования (Статья 217) Владельцы земельных участков и землепользователи обязаны предпринимать меры по защите земель от водной и ветровой эрозии, грязевых потоков, наводнений, заболачивания, вторичного засоления, дегидрации, уплотнения почвы, загрязнения радиоактивными и химическими веществами, производственными и бытовыми отходами, биогенного загрязнения, а также от иных неблагоприятных воздействий; защите сельскохозяйственных земель и иных земель от бактериальных паразитов, паразитических и карантинных вредителей и болезней растений, зарастания сорными растениями, кустарниками, низкорослыми деревьями и т.д.; устранению воздействий загрязнения, включая биогенное загрязнение и загрязнение земель мусором; сохранению достигнутого уровня мелиорации; мелиорации земель, восстановлению плодородности почвы, своевременному вовлечению земель в оборот; удалению и сохранению плодородного слоя почвы для последующего ее использования после мелиорации земель.
7. Водный кодекс Республики Казахстан от 07 июля 2003 г. регулирует использование и охрану водных ресурсов, а также использование земель, прилегающих к водоемам (например, санитарные зоны, водоохранные зоны) и так называемым «водным зонам», включая водохранилища, ледники, болота, водорегулирующую инфраструктуру и т.д. Оросительная и дренажная инфраструктура, наряду с прилегающими землями местного значения, регулируются администрациями областного и районного уровня. Настоящим Кодексом вводится понятие эффективного водопользования, которое не отражается должным образом в подзаконных актах.
8. Лесной кодекс от 08 июля 2003 г. №477 регулирует сохранение, защиту и воспроизведение лесов, улучшение экологического и ресурсного потенциала лесных массивов и рациональное использование лесных земель (включая территории произрастания кустарников и саксаула, подходящих для выпаса).
9. Закон о зерне от 19 января 2001 г. №143 устанавливает требования к землевладельцам и землепользователям, производителям зерна по обеспечению применения практики, гарантирующей воспроизводство плодородности сельскохозяйственных земель и исключение или ограничение практики, наносящей ущерб окружающей среде. Также он предусматривает государственную поддержку в финансировании научных программ по сохранению почв и улучшению их плодородности.
10. В Законе «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий», Статье 13-1 в частности, определен объем агрохимических услуг для сельскохозяйственного производства, включая агрохимическое обследование почвы; мониторинг плодородности сельскохозяйственных земель; сохранение уровней плодородности почвы; апробирование агрохимических веществ; создание и ведение базы данных об агрохимическом состоянии сельскохозяйственных земель. Согласно Статье 9, предусматривается государственная поддержка путем финансирования стоимости мониторинга и оценки состояния орошаемых земель.
11. Наряду с названными основными законами, отдельные вопросы, касающиеся управления земельными ресурсами, определены в Бюджетном и Налоговом кодексах. В Бюджетном кодексе отражены вопросы бюджетного планирования специальных программ по земельным ресурсам, меры и мероприятия (в зависимости от уровня планирования, то есть национального, областного, районного и сельского округа), процесс подачи заявок и утверждения, перевода бюджета, выделения финансовых ресурсов для областного, районного бюджета и бюджета сельских округов. В Налоговом кодексе определены вопросы, касающиеся ставок земельного налога и ставок для сельскохозяйственных операций, налоговых льгот, требования к налоговой отчетности, обязанности налоговых и местных властей по сбору налогов и плат/ судебному преследованию за несоблюдение законов и невыплату.
12. В соответствии с «Законом о государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан использование и охрана земель находится под контролем государства.
13. Обязанности по борьбе с нарушением законодательства в области земельных, водных, лесных и иных ресурсов определены в Уголовном кодексе и Кодексе об административных нарушениях.

### Механизмы реализации законов, касающихся УУЗР

1. Специальные механизмы (например, правила, инструкции) для реализации вышеупомянутых законов утверждены правительством и соответствующими уполномоченными министерствами, агентствами и комитетами. В подзаконных актах определены механизмы и порядок получения разрешений на специальное управление окружающей средой (в том числе землепользование), ведение государственной отчетности, мониторинга и инвентаризации (земельных, водных, лесных ресурсов, фауны), межхозяйственное землеустройство и внутрихозяйственный режим, управление территориями, стандарты пользования и т.д. Описание приводится ниже.
2. В Резолюции Правительства Республики Казахстан (от 04 ноября 2011 г. № 1297) Об утверждении Правил рационального использовании сельскохозяйственных земель оговаривается, что «*землевладельцы и землепользователи обеспечивают максимальный эффект в достижении целей землепользования в период сельскохозяйственного производства с учетом охраны земель и оптимального взаимодействия с природными факторами путем предотвращения потери плодородности почвы и ухудшения мелиоративного состояния земель»*. Это определение основывается на техническом стандарте советского времени, (ГОСТ 26640-85 «Земли: термины и определения»), который все еще используется с небольшими изменениями, касающимися незначительного ухудшения плодородности почвы. Эти Правила предусматривают сохранение и улучшение продуктивности основных сельхозкультур, рост сельскохозяйственного производства; севооборот; сохранение и улучшение плодородности почвы и мелиоративного состояния земель, предотвращение зарастания сорняками, древесной и кустарниковой растительностью, а также загрязнения бытовыми и производственными отходами; применение минеральных и органических удобрений, запрет на сжигание сельскохозяйственных побочных продуктов на возделываемых сельскохозяйственных площадях, обводнение пастбищ, соблюдение норм нагрузки от выпаса и т.д. Землевладельцы и землепользователиобязаны выполнять эти требования. Нарушение этих правил является основанием для изъятия земель. Например, если производитель зерна не применяет минеральные или органические удобрения, или не проводит мероприятия по выращиванию семян, это считается нарушением и может повлечь за собой изъятие земель или прекращение контракта на аренду земли в отношении этого землепользователя. Владельцы и пользователи сельскохозяйственных земель обязаны вести следующую документацию в качестве доказательства для контролирующих органов: годовой отчет о финансовой и производственной деятельности, схемы выращивания урожая; книги полевой истории и севооборота; книги экономической отчетности; нормы нагрузки от выпаса на единицу пастбища; документы, подтверждающие высококачественный посев и фитосанитарную норму качества семян; документы о применении пестицидов (токсичных химических веществ) и агрохимических веществ; планы управления земельными ресурсами; паспорт участков сельскохозяйственных земель. Правилами предусматривается агрохимическое обследование почв один раз в семь лет для засушливых земель и раз в пять лет для орошаемых земель.
3. Резолюция Правительства Республики Казахстан (от 07 июля 2007 г. № 581) Об утверждении экологических критериев оценки земель содержит критерии классификации почв и деградированных земель, включая следующее: ухудшение состояния земель, физическую (сельскохозяйственную) деградацию, агроистощение, водную эрозию, эрозию верхнего слоя почвы, линейную эрозию, ветровую эрозию, засоление почв, заболачивание.
4. В Резолюции Правительства Республики Казахстан (от 05 августа 2014 г. № 902) Об утверждении правил проведения агрохимического обследования почв определен порядок проведения агрохимического обследования почв на пахотных землях государственным учреждением в области агрохимических услуг для сельскохозяйственного производства (далее государственное учреждение). Им устанавливается частота агрохимического обследования: 7 лет для засушливых земель, 5 лет для орошаемых земель и фермерских хозяйств, применяющих химические удобрения; и 3 года для государственных участков с почвами высокого качества, опытных фермерских хозяйств. Графические результаты обследования полей переводятся из рабочих полевых моделей в цифровую картографическую основу и соотносятся с результатами агрохимического анализа почв. Правительством выделено около 0,6 млн. долларов США на обновление инвентаризации земель в Алматинской, Восточно-Казахстанской, Северо-Казахстанской, Костанайской и Кызылординской областях, являющихся целевыми территориями настоящего предлагаемого проекта ПРООН-ГЭФ. Ко времени представления проекта на утверждение ГЭФ, эта процедура будет завершена.

## Программы базовой линии для УУЗР

1. В настоящее время в сельскохозяйственном секторе и иных соответствующих секторах реализуется ряд программ, предусматривающих меры, направленные на продвижение УУЗР. Эти программы являются базовой линией, на которой может строиться предлагаемый проект ПРООН-ГЭФ по дальнейшему сокращению деградации земель. Описание этих программ приводится ниже.
2. Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан (2010 г. – 2014 г.) это программа с участием многих секторов, направленная на обеспечение производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции для удовлетворения спроса отечественного рынка и начала завоевания лидирующих позиций на зарубежных рынках. С учетом этого, основным направление программы является увеличение сельскохозяйственной продукции путем диверсификации продуктов, улучшения стандартов ведения фермерских хозяйств, внедрения современных технологий по сохранению влаги и водосбережению, использования удобрений и расширения площади оросительных земель за счет включения неиспользуемых земель.
3. В рамках Государственной программы развития агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на период с 2013 г.-2020 г. – которая часто называется Агробизнес 2020 – сформулирована единая, общая политическая цель по созданию условий для повышения конкурентоспособности агробизнеса. Этой Программой предоставляется прямая государственная поддержка для развития животноводства и производства урожая сельхозкультур путем совершенствования используемых технологий и улучшения качества поголовья. Она направлена на развитие овцеводства, коневодства, верблюдоводства, предоставление субсидий для производства животноводческой продукции, кормов для скота и т.д. В рамках Программы планируется восстановление орошаемых сетей и улучшение мелиоративного состояния земель. В отношении рационального использования водных ресурсов Программой предусматривается 30% компенсация стоимости приобретения оборудования для капельного и дождевального орошения. В отношении использования отгонных пастбищ для развития животноводства Программа включает мероприятия по строительству /восстановлению мест водопоя и компенсацию стоимости до 50%. В области производства сельскохозяйственного урожая Программа направлена на диверсификацию культур, увеличение выпуска сельскохозяйственной продукции путем перехода к научно обоснованным технологиям сохранения влаги в почве, применяемых при выращивании урожая, обеспечения рационального управления сельскохозяйственными землями и неиспользуемыми землями.
4. В Программе «Агробизнес 2020» следующим образом освещаются две основные причины текущего дисбаланса между землепользованием с одной стороны, и сохранением почв с другой стороны: (i) низкие налоги на землю, рассматриваемые как препятствие для перераспределения сельскохозяйственных земель в пользу более эффективных землепользователей. Это приводит к тому, что некоторые сельскохозяйственные земли остаются не возделываемыми; (ii) осуществление неэффективной практики (как с точки зрения затрат, так и воздействия) для сохранения плодородности почвы и предотвращения ветровой и водной эрозии землепользователями. Для решения этих проблем Программой определены следующие меры: (а) мониторинг плодородности почвы; (б) взыскания и изъятие земель; (в) зонирование территорий страны с разработкой рекомендаций для сельскохозяйственных производителей по специализации, а также выделение субсидий, грантов и обеспечение иных форм государственной поддержки с учетом сельхозкультур и пород скота, оптимальных для данной территории; (г) улучшение системы налогообложения; (д) сокращение числа фермерских хозяйств[[28]](#footnote-29). Помимо этого, в рамках Программы будут созданы условия для развития органического сельского хозяйства путем проведения политики по созданию системы сертификации для органического производства и продукции. Хотя поддержка органического производства со стороны государства упоминается в тексте программы, она не определена в плане и бюджете Программы.
5. В Государственной программе по управлению водными ресурсами в Казахстане (утвержденной Указом Президента РК 04 апреля 2014 г. №786) определен принцип предоставления субсидий на применение наилучших имеющихся технологий и экономически эффективной практики. Эта государственная программа предполагает улучшение тарифной политики. В частности, новые тарифы будут основываться на ряде принципов, общих для всех потребителей: (i) учет полных издержек всех секторов (операционных расходов, стоимости предоставления услуг и капитальных затрат, притом что последние не применяются к потребителям в сельском хозяйстве, где следует обеспечить баланс между окупаемостью затрат на инфраструктуру и доступом к водным ресурсом для фермеров); (ii) обеспечение доступности тарифов для каждого сектора (например, менее 10% от всех производственных расходов в сельском хозяйстве, менее 1,5% дохода домашних хозяйств, в общем).
6. Региональные (областные и районные) программы по рациональному использованию земельных ресурсов (как определено в Земельном кодексе и Правилах рационального использования земельных ресурсов). В рамках этих программ представлен обзор видов земель, практик землепользования, качества земель и существующих проблем в области землепользования на областном и районном уровнях. Большое внимание здесь уделяется увеличению использования минеральных (химических) удобрений и предоставлению специализированной техники для мотивации фермеров.

## Барьеры для устойчивого управления земельными ресурсами

1. Несмотря на программы базовой линии, описанные выше, деградация сельскохозяйственных земель остается постоянной проблемой. Если настоящие процессы управления в секторе производства урожая и животноводстве будут продолжаться, то будут поставлены под угрозу все усилия по обеспечению постоянного потока экосистемных товаров и услуг от имеющих решающее значение продуктивных ландшафтов степной, засушливой и полузасушливой зон в Акмолинской, Костанайской, Северо-Казахстанской и Восточно-Казахстанской областях (северной степной зоне: экосистемы лесостепи, луговой степи и сухой степи), Алматинской и Кызылординской областях (южной аридной зоне: экосистемы пустынь и степных полупустынь).
2. Долгосрочное решение для устойчивого управления земельными ресурсами сельскохозяйственных систем в степной, полузасушливой и засушливой зонах Казахстана предполагает разработку стратегического подхода на основе ландшафта и экосистем к территориальному планированию, поддерживаемому хорошо спроектированной схемой агроэкологических стимулов и адекватными политическими и законодательными рамками. В последние годы наблюдается обнадеживающий прогресс в создании государственных программ в поддержку рационального использования и управления земельными ресурсами в стране, как подчеркнуто в предыдущем разделе. Эти программы служат основанием для запланированных вмешательств Проекта и частично являются источником софинансирования. Однако, без поддержки со стороны ГЭФ, при обычном сценарии, эти программы будут недостаточными ни для перехода к интегрированному территориальному планированию сельскохозяйственных систем в Казахстане, ни для внедрения плат агроэкологического стимулирования с целью устойчивого использования земельных ресурсов. Основные барьеры для вышеописанного долгосрочного решения УУЗР в сельскохозяйственных системах степной, полузасушливой и засушливой зон Казахстана описаны ниже.

### Слабые стороны в системе территориального планирования

1. Как упоминается в разделе выше, касающемся [законодательного контекста для устойчивого управления земельными ресурсами](#_Legislative_context_for), значительный прогресс достигнут в прошлое десятилетие в отношении общей политики и законодательства. Однако, системные барьеры для практики и производителей продолжают существовать на местном, областном и национальном уровнях, препятствуя развитию интегрированного планирования и управления землепользованием. Конкретные барьеры, над устранением которых будет работать настоящий проект, описаны ниже.
2. Комитет по управлению земельными ресурсами Министерства национальной экономики координирует разработку и реализацию общей политики землепользования в стране. Планирование землепользования на региональном и местном уровне (на областном, районном уровнях и на уровне сельских округов[[29]](#footnote-30)) находится в компетенции местных исполнительных органов, в соответствии с настоящим процессом децентрализации в Казахстане. В контексте данного проекта департамент земельных отношений и сельского хозяйства являются основными заинтересованными участниками. Департамент земельных отношений разрабатывает программу и схему рационального использования земельных ресурсов на областном уровне, как предусмотрено Земельным кодексом, в котором закреплено планирование землепользования на областном уровне. Им также проводится инвентаризация земель, выделение земель, лицензирование, зонирование земель, утверждение мер по защите земель любого инфраструктурного или транспортного проекта и т.д. Департамент сельского хозяйства занимается вопросами продовольственной безопасности в конкретной области и эффективного функционирования сельскохозяйственных систем. То же самое касается и административных структур на районном и окружном уровнях.
3. Текущий процесс планирования землепользования является довольно формальным процессом, который осуществляется без комплексного подхода к планированию и с ограниченным взаимодействием между землепользователями и заинтересованными сторонами в период подготовки и реализации планов землепользования. При планировании землепользования обычно применяется подход сверху-вниз, при котором необходимости и приоритетны на местах остаются не учтенными. Еще не было прецедентов планирования землепользования на районном уровне с участием заинтересованных сторон. К тому же, в Казахстане территориальное планирование осуществляется исключительно с целью налогообложения; в настоящей системе планирования не применяется интегрированный подход, отвечающий нуждам экосистем для поддержания их услуг в конечном итоге. В процессе планирования землепользования не учитывается оценка текущего состояния почв, растительности, видов диких животных, и не проводится картирования экозон на этой основе. Координационный механизм для взаимодействия между правительственными органами различными уровней (на национальном, региональном и местном), когда дело касается планирования землепользования, отсутствует. В общем, департаменты городских и областных акиматов и Министерства работают в рамках своих специфических направлений. Координация между местными представителями органов управления в области окружающей среды (в настоящее время при Министерстве энергетики), Комитетом по управлению земельными ресурсами Министерства национальной экономики, Министерством сельского хозяйства и соответствующими департаментами акиматов (областными и районными) остается условно оптимальной.
4. Областные и районные акиматы отвечают за выдачу разрешений или лицензий на выпас или использование сельскохозяйственных земель только с ограниченным вмешательством со стороны областных земельных инспекций, поскольку увеличение объемов сельскохозяйственной продукции является одним из наивысших национальных приоритетов. Таким образом, на практике, мониторингу и контролю над экологическим состоянием земель в этом процессе уделяется мало внимания.
5. Перевод земель часто происходит незаконно. Без должного мониторинга и принудительного применения права, нарушители часто остаются безнаказанными, регулирующие процессы подрываются, и земли продолжают деградировать. Эффективный мониторинг и соблюдение законности в отношении интегрированных территориальных планов потребует более тесного диалога между сотрудниками различных государственных учреждений, вовлеченных в планирование землепользования, выдачу разрешений и инспектирование окружающей среды.
6. Проект будет работать над устранением этого барьера путем применения подхода участия заинтересованных сторон при интегрированном планировании землепользования, методов и схем улучшения эффективности планирования и управления землепользованием в пилотных районах целевых степных и пустынных экосистем. Деятельность по планированию на ландшафтном уровне будет осуществляться наряду с функциональным обзором ролей и обязанностей государственных учреждений, вовлеченных в территориальное планирование, проведению мониторинга и правоприменения в целях исключения дублирования и определения ролей в отношении интегрированного планирования землепользования. Наконец, проектом будет проведена серия семинаров по созданию потенциала для обучения целевых групп на национальном, региональном и районном уровне комплексному планированию землепользования, эффективной координации соответствующих заинтересованных участников, проведению мониторинга и осуществление правоприменения в отношении интегрированного планирования землепользованием (Результат 1, Подрезультат 1.1).

### Неадекватная политика и законодательные рамки для поддержки перехода к УУЗР

1. Как показал опыт развитых стран по соблюдению законодательства в области окружающей среды (например, программа «Wetland Banking» в Соединенных Штатах и агроэкологические схемы в Европейском Союзе), до тех пор, пока требования с учетом ценностей и функций природных ресурсов в территориальном планировании и финансовых потоках не будут политически и законодательно закреплены, и землепользователи не будут обязаны их выполнять, изменений в базовой ситуации, касающейся интегрированного землепользования, не произойдет. Для перехода к использованию и управлению земельными ресурсами без ущерба для окружающей среды, необходим ряд изменений в текущей политике и законодательных рамках землепользования.
2. Земельный кодекс 2003 г. стал большим шагом на пути устойчивого использования и управления земельными ресурсами. Однако при этом не была создана хорошая система регулирования пастбищных земель[[30]](#footnote-31), которые занимают около 70% территории страны. В рамках этого Кодекса (i) не был определен конкретный государственный орган, который осуществляет надзор и мониторинг над использованием ресурсов, (ii) не были определены модели собственности на пастбищные земли, которые должны функционировать, (iii) не были обозначены права собственников и пользователей пастбищных земель (iv) не была сформулирована степень применения этих прав.[[31]](#footnote-32) Также некоторые руководящие правила для пастбищных земель остались еще с советских времен[[32]](#footnote-33), которые не предоставляют достаточно стимулов землепользователям для выпаса стада на отгонных пастбищах. Более того, существующая система выдачи разрешений на использование пастбищ требует ежегодного обновления разрешений (даже если технически пастух получил такое право на 10-20 лет), это обновление не гарантировано. Таким образом, у чабана нет надежных прав на собственность. Это приводит к негативным стимулам для чабанов, когда они пытаются извлечь максимальные краткосрочные выгоды, что приводит к перевыпасу. Квоты на выпас устанавливаются в соответствии со специальными решениями Правительства Казахстан, но механизм наказания местных официальных лиц за несоблюдение этих норм отсутствует. Требования к проведению мониторинга и наказанию за несоблюдение должны быть четко определены в законодательстве. В Земельном кодексе упоминается о наказании за ‘нерациональное использование земель’ в виде изъятия земель и лишения прав на землепользование. На практике это положение применяется при производстве урожайных культур, риса и овощей, но не при использовании пастбищ. В основном оно касается землепользователей, а не официальных лиц. В то же время, число разрешений на выпас не превышает установленную норму, а на практике число пасущихся животных на этих землях далеко превышает разрешенное их количество.
3. В рамках действующего законодательства вопрос собственности на пастбищные земли и сенокосные угодья вокруг населенных пунктов не решен определенно и однозначно. Согласно пункту 1 Статьи 26 земельного кодекса, пастбищные земли и сенокосные угодья вокруг населенных пунктов и населенных территорий, наряду с другими категориями земель, не могут быть переданы в частную собственность. В то же время, эти земли не входят в список земельных участков, не подлежащих приватизации в соответствии с пунктом 2 Статьи 26 Земельного кодекса. Таким образом, в действительности, даже находясь в государственной собственности, пастбища и сенокосные угодья могут быть переданы в частную собственность на основании решения местных акиматов, принятие решений которых может быть субъективным.
4. В настоящее время, устойчивое управление земельными ресурсами (УУЗР) не определено в национальном законодательстве. Вместо этого, широко используется понятие рационального использования земельных ресурсов. Как описано выше, несоблюдение этого принципа рационального использования может привести к изъятию земель. Несмотря на важность соблюдения принципа рационального использования землевладельцами и землепользователями, согласно требованию Земельного кодекса, в подзаконных актах, регулирующих вопросы землепользования, определение рационального использования и его критериев отсутствует. Только в Правилах рационального использования земель, утвержденных Правительством, приводится определение рационального использования земель, но эти Правила основываются на техническом стандарте советского времени (ГОСТ 26640-85 «Земли: термины и определения») 1985 г. В отличие от УУЗР, при применении принципа рационального использования социальный и экосистемный подходы к планированию земельными ресурсами не учитываются. Это становится особенно важным, когда положения Земельного кодекса интерпретируются на областном и районном уровне, и издаются соответствующие приказы. Без имеющегося руководства и определения, касающегося настоящего контекста, у областных и местных властей существует тенденция сведения этого принципа к увеличению сельскохозяйственного производства путем интенсивного использования химических веществ (удобрений и гербицидов).
5. Также Правила рационального использования земель включают список действий, которые должны предпринять сельскохозяйственные производители, включая применение минеральных удобрений, и отказ от использования минеральных удобрений для улучшения плодородности почвы может означать нарушение. Несмотря на тот факт, что в государственных программах постоянно приводится ссылка на неприменение органических удобрений, как одной из основных причин потери плодородности почвы, правила субсидирования стоимости удобрений (согласно Правилам о рациональном использовании земель) направлены только на применение минеральных удобрений. В отношении генерального плана МСХ по рациональному использованию земель, происходит то же самое: все мероприятия, за исключением агрохимического анализа почв, направлены на увеличение применения удобрений и гербицидов, как меры по рациональному использованию земель. В сложившейся ситуации необходимо существенно пересмотреть государственную политику и нормативные документы в этой области (например, Правила рационального использования земель, Земельный кодекс и соответствующие подзаконные акты) с учетом научных и практических достижений в получении и применения органических удобрений.
6. В рамках Программы «Агробизнес 2020» предусматривается разработка законодательства для органического сельскохозяйственного производства. В настоящее время разрабатывается проект закона «Об органическом производстве». Процесс разработки находится на стадии согласования. Однако законопроект не отвечает международным стандартам и рекомендациям, и требует существенного пересмотра с привлечением международных экспертов.
7. В отношении экономических стимулов в Земельном кодексе перечислены меры экономической мотивации, но нет ссылки на законодательство по бюджетному планированию и налогообложению для реализации таких мер. Далее, в нормативных актах (или подзаконных актах), утвержденных центральными исполнительными органами, понятие «экономических стимулов» подменяется понятием «экономические меры». В результате такой замены такие меры как взыскания, изъятие земель и увеличение налогов в Программе «Агробизнес 2020» считаются экономическими стимулами для рационального использования земельных ресурсов.
8. Проектом будет рассматриваться этот барьер путем достижения Подрезультатов 1.1. и 1.3 Результата 1 и Подрезультатов 2.1 и 2.2 Результата 2. В основном проект будет работать с правительством по определению/ пересмотру политики, касающейся планирования, мониторинга и соблюдения законов в области землепользования и системы экономических стимулов для продвижения практики УУЗР.

### Несоответствующие финансовые стимулы в сельском хозяйстве

1. Согласно данным МСХ, субсидии в сельскохозяйственный сектор в период с 2009 г.-2013 г. составили 30% от общего государственного финансирования сельскохозяйственного развития[[33]](#footnote-34). В 2011 г.-2012 г., фермеры в Казахстане получили самую большую поддержку от государства, поскольку правительство сделало ставку на политику самообеспечения с целью бурного роста сельскохозяйственного производства. Доля доходов фермеров, полученных от субсидий, поднялась от 11 до 15 процентов, согласно годовому отчету ОЭСР о мониторинге и оценке сельскохозяйственной политики в 2013 г.[[34]](#footnote-35)
2. Программой «Агробизнес 2020» предлагается ряд прямых субсидий. Основные субсидии выделяются производителям урожая на приобретение минеральных удобрений и химических веществ, элитных семян, подачу оросительной воды и содержание постоянных плантаций. Производители в секторе животноводства получают субсидии на покупку кормов и породистого скота. Помимо прямых выплат, регулируются цены на дизельное топливо для сельхозпроизводителей в период посева и уборки урожая.
3. Помимо прямых выплат, самой значительной политической мерой являются выплаты на гектар. Эти выплаты предоставляются на производство ‘приоритетных культур’, утвержденных правительством с детальным списком таких культур, определенных для каждого региона местными властями. Одной из причин введения выплат на гектар стала необходимость в обеспечении поддержки на выращивание приоритетных культур — в этом случае посевы служат прямым доказательством. Одной из приоритетных культур, на которую выделяются субсидии – это альтернативная, высоко прибыльная масличная культура - подсолнечник. Хотя и исходя из лучших побуждений, такие субсидии вызывают сомнения, как с точки зрения окружающей среды, так и в отноешнии достижения целей в сельском хозяйстве. Размер субсидий в 11 000 тенге (или около 60 долларов США) на га на выращивание подсолнечника (по сравнению с 25 000 тенге или около 135 долларов США на производство риса, требующего намного больше трудового вклада и финансовых расходов) было слишком щедрым со стороны правительства, таким образом, вызывая огромный спрос у фермеров. В Северо-Казахстанской области, например, субсидии на выращивание масличных культур привели, в некоторых случаях к ситуации, когда одна монокультура (зерновая) была заменена другой (подсолнечник), и последняя оказала намного большее негативное воздействие на плодородность почвы. Также некоторые фермеры, пытаясь получить выгодные субсидии на выращивание подсолнечника, высаживали 5-10 рядов подсолнечника вдоль границ своего участка, создавая видимость для инспекторов, а на оставшейся площади сеяли, например, пшеницу.
4. Еще одной причиной введения оплаты на гектар была обеспокоенность по поводу того, что текущая практика производства урожая приводит к истощению почв и чрезмерному потреблению воды. Размеры выплат дифференцированы для каждой культуры и в дальнейшем будут отличаться в зависимости от применяемой технологии производства. Производители, использующие капельное орошение,[[35]](#footnote-36) и, производящие зерновые культуры с соблюдением «научных» требований, имеют право на получение наивысших размеров выплат. Как таковые, выплаты на гектар предназначались для стимулирования улучшения практики производства и продвижения диверсификации и севооборота. Но в этой политике имеется несколько недостатков. Во-первых, управление выплатами на гектар[[36]](#footnote-37) это сложный процесс, со значительными задержками в проведении выплат, а это означает, что решения по производству во время посева в основном принимаются без учета возможных выплат. Во-вторых, ответная реакция фермеров в отношении производства культур при низком размере субсидий слабая (субсидии на масличные культуры являются исключением), и не являются стимулом для переключению на культуры, требующие меньшего трудового вклада и издержек, при выращивании которых применяется более безопасная для окружающей среды практика производства. Для производства зерна, например, размер субсидий должен быть в пределах от 190 до 250 долларов США[[37]](#footnote-38) и выше, для того, чтобы производитель зерна начал думать об отходе от традиционной практики производства. В-третьих, разработка этой политики является в корне ошибочной, поскольку здесь отсутствует прямой механизм стимулирования систем севооборота. В Европейском Союзе или в Германии, в частности, фермер получает субсидии в размере около 300 евро на га только в том случае, если соблюдается система севооборота, а не только просто на переключение с одной культуры на другую. Согласно собственной оценке МСХ в 2014 г., было отмечено, что программой не было достигнуто ожидаемых результатов в отношении диверсификации и севооборота. В-четвертых, государственные выплаты фермерам, производителям определенных культур, не связаны с производством — это означает, что фермеры могут производить большой или небольшой объем продукции по своему желанию и при этом получать такую субсидию. Поэтому, такая политика не является успешной при увеличении производства ‘урожая на гектар’.
5. Как и в случае с производством урожайных культур, щедрые сельскохозяйственные субсидии в животноводстве не привели к улучшению экологического состояния земель и в основном рассчитаны на увеличение поголовья скота. Посредством этих субсидий почти не оказывается поддержка в управлении пастбищными землями и сенокосными угодьями или иной практике устойчивого землепользования.[[38]](#footnote-39) В настоящее время, субсидии на развитие животноводства в основном могут получить только крупные фермерские хозяйства, напрямую или путем выполнения определенных условий, что под силу только владельцам крупных фермерских хозяйств. В настоящее время, на крупные фермерские хозяйства приходится всего лишь 18% от общего числа сельскохозяйственных производителей, в то время как мелкие и средние хозяйства составляют 82%. По этой причине, эти субсидии, практически, не доходят до 82% собственников поголовья скота.[[39]](#footnote-40) Семейные фермерские хозяйства общин, где обычно содержится меньшее количество скота, во многих случаях менее 100 голов, не имеют право на получение субсидий. Даже средние фермерские хозяйства оказываются в невыгодном положении: фермерское хозяйство, где поголовье составляет от 100 до 300 голоа (в основном мелкого рогатого скота), получает 0,06 долларов США на 1 кг молока, а тем, у которых стадо состоит из 600 голов крупного рогатого скота, выделяется 0,16 долларов США. Такая схема поддержки фермеров посылает тревожный сигнал, мотивируя фермеров просто на увеличение поголовья скота, содержащегося в фермерском хозяйстве, чтобы получить право на увеличение размеров субсидий.
6. Проектом будет рассматриваться этот барьер в рамках Подрезультатов 1.2 и 1.3 Результата 1 путем пилотного внедрения отдельных схем агроэкологических стимулов, которыми будут управлять областные и районные администрации, и которые будут осуществляться в пилотных районах с целью внедрения интегрированного планирования землепользования и реализации демонстрационных проектов в Костанайской, Акмолинской, Алматинскойy, Кызылординской и Восточно-Казахстанской областях. Проектом будут разработаны рекомендации по принятию агроэкологических мер и использованы результаты и уроки, полученные от пилотных агроэкологических субсидий на демонстрационных участках.

### Неадекватные возможности и уровни информированности для реализации и продвижения УУЗР

1. Агроэкологические стимулы: Казахстан заявил о своем переходе к «зеленой экономике», но в области агроэкологических стимулов для УУЗР – то есть стимулов для фермеров с целью перехода к устойчивой практике управления земельными ресурсам – в стране нет ни ноу-хау, ни профессионалов с соответствующими знаниями и навыками в области УУЗР и государственного финансирования для разработки и применения схемы агроэкологических стимулов. Такие законы как Земельный, водный и экологический кодексы содержат положения об экономических стимулах, но, по сути, они не являются агроэкологическими стимулами. Помимо отсутствия такого потенциала, существует проблема широкой политической поддержки. Сильное лобби крупных сельскохозяйственных производителей приводит к нежеланию рассматривать потенциал каких-либо «зеленых» схем государственного финансирования, поскольку они боятся, что финансирование будет перенаправлено для малых и средних фермерских хозяйств или для новой возникающей практики производства урожая сельхозкультур и в секторе животноводства. Этот сдвиг очевиден в случае с органическим сельским хозяйством, которое в стране только начинает появляться. С одной стороны, правительство признает экологические и экономические выгоды хорошо развитого органического сельского хозяйства, рассматривая опыт западных стран. С другой стороны, политика в отношении субсидий исключает органическое сельское хозяйство, таким образом, посылая сигнал о том, что они не являются важными в экономическом развитии страны и, показывая, что предпочтение отдается традиционному сельскохозяйственному производству. По сравнению с промышленным сектором, который более восприимчив к политике по обеспечению безопасной окружающей среды, в сельскохозяйственном секторе продолжают оставаться традиционные подходы. Кроме того, при многочисленных и в основном разрозненных хозяйствах, этим сектором трудно управлять. В отношении определения зеленой политики сельскохозяйственный сектор представляет собой 'неосвоенную область' для правительства. Необходимость в информировании о том, что экономические стимулы могут быть эффективным механизмом для проведения агроэкологических мер и продвижения изменений, огромная.
2. Существующие сельскохозяйственные субсидии: [Негативное воздействие финансовых стимулов в сельском хозяйстве](#_Perverse_financial_incentives), обозначенной выше, также связано с небольшими возможностями. Разработка программ субсидирования получения урожая и развития животноводства имеет свои недостатки, при больших административных расходах и неадекватном исполнением законов. Во-первых, это говорит о недостатке соответствующих экономических и финансовых знаний и навыков у государственных чиновников, в основном, работающих в МСХ и его подразделениях, для разработки схем субсидирования, которые бы давали сигналы для целевых сельскохозяйственных производителей, таким образом, заставляя их принять и применять на практике УУЗР. Во-вторых, местные инспектора по соблюдению законодательства в области землепользования и окружающей среды не могут соответствующим образом провести мониторинг целевого использования субсидий и своевременно выявить нарушения со стороны фермеров.
3. Планирование землепользования и правоприменение: Слабая разработка и соблюдение законов в области планирования землепользования также происходи по причине неадекватного институционального потенциала и индивидуальных возможностей, которые необходимо будет усовершенствовать в связи с происходящим процессом децентрализации в стране. Земельный кодекс в Казахстане предусматривает почвенно-климатическое зонирование на районном, областном и национальном уровнях с определением режима землепользования для каждой территории. В настоящее время, при выполнении этого требования наблюдается недостаток в соответствующих и адекватных возможностях на областном и районном уровнях. Во-первых, несмотря на то, что в Кодекс вошло это положение, в нем не представлено какого-либо руководства no организации процесса зонирования или шагам, которые следует для этого предпринять, и которые были бы полезны в работе на местах. Во-вторых, в департаментах сельского хозяйства акиматов ограничено число штатаных сотрудников (на районном уровне в департаменте работает только один штатный сотрудник) для должной организации процесса консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами и недостаточное финансирование для проведения мероприятий, например, анализа текущего состояния и использования земель в конкретном районе до его планирования. В настоящеея врем зонирование проводиться исключительно в целях выполнения этого требования в рамках Земельного кодекса на бумаге, без должного учета аспектов окружающей среды при землепользовании и практически без отражения УУЗР. При текущей практике территориального планирования, выделении земель для экономического пользования и режимах пользования не учитываются ценности экосистем и предельная нагрузка. В решениях о выделении земель и режимах землепользования рассматриваются только непосредственные риски для здоровья, в то время как долгосрочные последствия эрозии земель, потеря продуктивности почвы в процессе территориального планирования остаются без внимания, благодаря отсутствию возможностей и знаний о их полной интеграции.
4. Недостаточный потенциал для продвижения органического сельского хозяйства: Отсутствие знаний в области маркетинга сельского хозяйства является вызовом в основном для возникающего Движения, касающегося Органического хозяйства, в Казахстане. Государственные закупки в виде Государственной программы по закупке продовольствия не предполагают разграничения между органической и неорганической продукцией и, таким образом, предлагаются одна и та же цена, даже если предыдущая представляет форму устойчивого управления земельными ресурсами и сельскохозяйственного производства. Таким образом, производителям органической продукции необходимо продвигать ее на традиционных рынках. Однако культура потребления органической продукции в Казахстане только начинается, преимущественно в таких городах как Алматы и Астана, где открываются киоски и магазины органических продуктов питания. Как таковой, отечественный спрос очень ограничен. Тем временем, производителям органической продукции ориентируются на иностранные рынки, но только сырые продукты, а не продукты с добавленной стоимостью поставляются на зарубежные рынки, что существенно сокращает потенциальный доход для производителей органической продукции и ценность органического сельского хозяйства для национальной экономики. Во время консультаций в период ГПП некоторые производители органической продукции отметили необходимость в поддержке маркетинга органического сельского хозяйства, его продуктов и выгоды для широкой общественности и правительства в ускорении развития производства органической продукции в стране.
5. Слабые существующие системы по созданию потенциала сельскохозяйственных производителей: В Казахстане существует система обмена знаниями и передового обучения (улучшение навыков и возможностей) управлению земельными ресурсами, в которую вовлечены несколько сторон (см. Приложение 1). АО «КазАгроИнновация», подразделение МСХ, созданное в 2009 г. является лидером и монополистом в проведении такого обучения. Также имеется районная сеть информационных и консалтинговых центров АО «КазАгроМаркетинг», созданной в 2003 г., которая предоставляет сельхозпроизводителям информацию о мерах государственной поддержки, ценах, а также консультации, маркетинговые услуги и организует обучающие семинары. Также важными игроками на территории предлагаемого проекта (в Акмолинской, Алматинской, Костанайской, Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской и Кызылординской областях) является Высшая школа фермеров Казахского национального аграрного университета, неправительственный фонд «Фермер Казахстана», Казахская федерация движения за органическое сельское хозяйство, проекты международных организаций и бизнес корпорации (например, Программа «Развитие сельских территорий» инициирована в Алматинской области ЛТД «Philip Morris Kazakhstan»).
6. Однако, службы по распространению сельскохозяйственных знаний обычно проводят отдельные мероприятия для вовлеченных организаций. Более того, отсутсвуют стандарты и общая платформа для обмена информацией и опытом. Созданная система – куда входит 11 центров по распространению знаний при научно-исследовательских институтах (НИ) как филиалы АО «КазАгроИнновация», региональные офисы и 160 сельских информационных и консалтинговых центров как филиалы «КазАгроМаркетинг» – ограничена с точки зрения возможностей учреждений, вовлеченных в этот процесс. Отсутствие знаний (ноу-хау и специалистов) о подходах и технологиях по УУЗР в этой существующей системе АО «КазАгроИнновация» по распространению знаний потребовало вовлечения зарубежных экспертов из неправительственных организации в процесс обучения фермеров. Однако, такое сотрудничество является исключением, а не обычной практикой. В результате большинство фермеров не смогли рассмотреть методы повышения продуктивности с сохранением экологической целостности или экологическую значимость пастбищ и лесов в пополнении запасов подземных вод, предотвращении эрозии и смягчении наводнений. Местные производители урожая сельскохозяйственного урожая и организации общин, такие как совместные пользователи пастбищ или ассоциации лесопользователей существуют, но они не имеют представления об устойчивом управлении ресурсами. Те, кто занимается выпасом скота, имеют всего лишь ограниченную поддержку в получении знаний или обучении устойчивой практике выпаса.
7. Согласно данным центров по распространению знаний АО «КазАгроИнновации» в последние годы наблюдалось слабое участие или участие нецелевой аудитории. Причинами стали, помимо прочего, неподходящие сроки обучения, совпадающие с периодом активных сельскохозяйственных работ, когда целевая аудитория – фермеры не могут принять участие; плохая осведомленность фермеров о предстоящем обучении; неподходящая тематика предлагаемого обучения, которая не заинтересовала фермеров на местах[[40]](#footnote-41); отсутствие финансирования для приглашения фермеров и специалистов из отдаленных районов; отсутствие мобильных служб обучения для фермеров. Во время консультаций в период ГПП, в частности было отмечено, что сотрудники департаментов сельского хозяйства областных и районных акиматов не были вовлечены в процесс обмена информацией об обучении и не внесли свой вклад в разработку обучающих модулей с учетом особенностей их территории.
8. Образование в сельскохозяйственных колледжах: Как было упомянуто выше, профессиональные возможности и знания сотрудников областных и районных акиматов и сельскохозяйственных служб о разработке и реализации подходов УУЗР, переходе к производству урожая и развитию животноводства и планированию на ландшафтном уровне, в общем, относительно слабые. Специалисты в области сельского хозяйства в Казахстане обучаются в двух сельскохозяйственных университетах (Казахский национальный аграрный университет и Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина), государственных университетах, где имеются отделения сельского хозяйства, и в сельскохозяйственных и технических колледжах. В настоящее время, средними и высшими учебными заведениями готовится ограниченное число профессионалов, которые могут работать в сельскохозяйственном секторе. Непопулярность сельскохозяйственных профессий среди будущих студентов (в частности квалификации на уровне колледжа) в основном возникает из-за того, что работа в сельскохозяйственном секторе считается малопристижной. Это приводит к низкому набору в учебные заведения и прекращению важных курсов. В вязи с тем, что страна стремиться к вступлению во Всемирную торговую организацию и является членом Евразийского таможенного союза, многие эксперты заявляют, что в сельскохозяйственном секторе уже не хватает профессионалов и возникнет необходимость в специалистах по мониторингу земельных ресурсов, развитию отгонного животноводства, производству кормов, сельскохозяйственной механизации и сельскохозяйственному маркетингу.
9. Проект будет работать над этой необходимостью в создании потенциала и в области повышения информированности сельскохозяйственных землепользователей и широкой общественности; над улучшением институциональной эффективности и возможностей штата акиматов, научно-исследовательских учреждений и обучающих; улучшением качества обучения в высших и средних учебных заведениях по вопросам УУЗР (Подрезультат 1.4 Результата 1).

# Разработка проекта

## Обоснование и резюме альтернативы ГЭФ

1. Правительство Казахстан запрашивает помощь ГЭФ, позволяющую иметь дополнительные выгоды, для улучшения ситуации, описанной выше, путем осуществления деятельности по устойчивому управлению земельными ресурсами в имеющих решающее значение продуктивных ландшафтах степной, засушливой и полузасушливой зон в Акмолинской, Костанайской, Северо-Казахстанской и Восточно-Казахстанской областях (в северной степной зоне: экосистемах лесостепи, луговой степи и сухой степи), и Алматинской и Кызылординской областях (в южной аридной зоне: пустынных и степных полупустынных экосистемах) страны. Поддержка необходима для изменения существующей практики землепользования, усиления сельскохозяйственных финансовых механизмов и текущей системы планирования землепользования, которые являются основной движущей силой финансирования и администрирования землепользования, таким образом, способствуя решению проблем деградации земель в долгосрочной перспективе.
2. Проект будет строиться на существующих национальных программах субсидирования в сельскохозяйственном секторе, а также на национальном подходе к развитию с учетом окружающей среды путем продвижения интегрированного планирования землепользования, уделяя основное внимание децентрализации и процессу планирования снизу-вверх, в отличие от существующей слишком централизованной системы сверху-вниз. Сюда войдет широкое применение нового финансового механизма управления пастбищами и продуктивными ландшафтами. Основываясь на прошлом опыте работы проектов, финансируемых ГЭФ, проектом будет определена более благоприятная политика и соответствующие законодательные рамки для внедрения агроэкологических стимулов для устойчивого и более интегрированного планирования использования пастбищных и пахотных земель и создания потенциала на национальном и местном уровне для практической реализации такого планирования в этой области. Имеющаяся наилучшая практика и подходы будут скопированы в более широком масштабе в рамках отобранных репрезентативных областей.
3. Ожидается, что этот альтернативный сценарий, финансируемый ГЭФ, и из источников финансирования, приведет к основным изменениям в сценарии базовой линии и принесет глобальные выгоды для окружающей среды, в основном, с точки зрения устойчивого управления земельными ресурсами, а также выгоды в сохранении биоразнообразия. Сравнение базового сценария с Альтернативным сценарием ГЭФ и соответствующими глобальными выгодами для окружающей среды представлено в таблице ниже.

Таблица Обоснование дополнительных издержек и глобальные экологические выгоды

| Состояние экосистем при базовой линии | Резюме сценария ГЭФ | Дополнительные издержки/ глобальные выгоды |
| --- | --- | --- |
| Планирование и регулирование землепользования | | |
| При планировании землепользования не учитываются ценности экосистем, что приводит к деградации экосистем | Интеграция принципов УУЗР в районное территориальное планирование путем реализации планов интегрированного землепользования (ИПЗ), мониторинга соблюдения и правоприменения посредством:  Оценок потенциала пастбищных и урожайных земель, и включения их в качестве важных компонентов в ИПЗ  Механизма пересекающихся секторов на местном уровне для осуществления надзора над процессом ИПЗ  Усиления возможностей правоприменения на местном уровне  Наилучшая практика УУЗР и подходы интегрированного управления применяются в различных секторах землепользования | В результате нагрузки от конкуренции между землепользованием на степных и пустынных ландшафтах произошло сокращение продуктивных земель на 750 000 га, что в свою очередь приводит к:  Уменьшению нагрузки от выпаса и улучшению состояния степных и аридных экосистем  Хорошему функционированию услуг экосистем (таких как производство кормов на степных пастбищах)  Улучшению продуктивности (см. оценки по каждому пилотному участку в [Приложении к демонстрационным проектам](#Annex_6_Demos)) |
| Финансирование сельскохозяйственного землепользования | | |
| При традиционном субсидировании сельского хозяйства приоритет отдается продуктивности, и не учитывается допустимая нагрузка на экосистемы | Запущена схема агроэкологического стимулирования  Анализ Сильных сторолн, Слабых столролн, Возможностей, Угроз при существующих вариантах субсидирования в рамках программы Агробизнес 2020 для выработки рекомендаций, касающихся необходимых поправок к существующим субсидиям с целью оказания поддержки сельскохозяйственным производителям в переходе к более устойчивой практике землепользования, осуществляемой без ущерба для окружающей среды. Это создаст основу для политического диалога с правительством по постепенному пересмотру существующих сельскохозяйственных субсидий. Также, деятельность проекта по созданию потенциала в области разработки агроэкологических субсидий будет полезной с точки зрения улучшения навыков и понимания беспроигрышных стимулирующих инструментов  Агроэкологические стимулы широкодоступны для землепользователей на местном уровне  Районные и областные акиматы осуществляют систематическое и интегрированное долгосрочное финансовое планирование сельскохозяйственного землепользования | В рамках Программы «Агробизнес 2020» происходит переориентация финансирования от традиционного к ‘зеленому’ сельскому хозяйству.  Финансирование УУЗР увеличилось на 20 процентов  Уменьшилось негативное воздействие крупных производителей на состояние земель (уменьшилась эрозия почв, увеличилась диверсификация культур)  Увеличилась частота применения подходов УУЗР владельцами небольших участков, что способствует улучшению качества почв и растительности |
| Состояние и продуктивность земель | | |
| Низкая продуктивность кормовых культур в Южной зоне. Цифры базовой линии:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Область | Овес | Ячмень | Иные\* | |  | т/ га | | | | Акмола | 1,5 | 1,5 | 1,5 | | Сев.-Каз. | 1,8 | 1,5 | | Костанай | 1,1 | 1,3 | | Алматы | 1,6 | 1,8 | | Кз. Орда | - | 0,8 |   \* Житняк, люцерна, эспарцет  Низкая продуктивность злаковых культур в северной зоне: 1,4-1,8 т/ га (пшеница)  Эрозия почв на бесплодных деградированных землях  Чрезмерное использование пестицидов и удобрений при выращивании орошаемых культур  Большая нагрузка на продуктивные ландшафты из-за использования монокультуры  Перевыпас, при котором допустимая нагрузка превышается в восемь раз, приводит к усилению эрозии  Увеличение видов с худшими вкусовыми качествами | Меры по сохранению урожайности и земель, то есть системы севооборота и земель под паром, эффективное использование оросительной воды при производстве риса, восстановление бросовых пахотных земель  Улучшение управления пастбищными угодьями: расширение площадей кормовых культур, улучшение возделываемых пастбищ путем пересева и увеличение мобильности скота для противовеса нагрузки от выпаса на пастбища в степных и пустынных экосистемах | Увеличение продуктивности кормовых и злаковых культур (см. оценки по каждому пилотному участку в [Приложении к демонстрационным проектам](#Annex_6_Demos))  Улучшено состояния земель и природных ресурсов на площади 145 503 га в шести областях, в результате чего уменьшилась эрозия почв, остановлена деградации земель/ происходят ее обратные процессы и предоставляются услуги экосистем |

## Соответствие стратегии ГЭФ в основной области

1. Настоящий проект полностью соответствует ГЭФ - 5 Основной области Стратегии по деградации земель и касается цели 3 этой стратегии, в частности, «ДЗ-3: «Сокращение нагрузки на природные ресурсы от конкурирующих видов землепользования на обширном ландшафте», путем продвижения интегрированного планирования землепользования на районном уровне и организации перехода от неустойчивой практики землепользования к устойчивому управлению земельными ресурсами. Проектом представлена концепция Интегрированного планирования землепользования и выделяются инвестиции для демонстрации его жизнеспособности в шести областях. Непрямое воздействие проекта оказывается на весь сельскохозяйственный ландшафт страны – пастбища и иные сельскохозяйственные земли – общей площадью 222,6 млн га. Проект потенциально может быть расширен до этой территории, являющейся самой чувствительной к угрозам деградации земель в условиях изменении климата. Эти мероприятия соответствуют Подрезультатам 3.1 и 3.2 стратегической цели ГЭФ ДЗ-3. Впервые в Казахстане и на постсоветском пространстве проектом вводится понятие платы агроэкологического стимулирования в качестве инновационного механизма в поддержку мер по УУЗР. Посредством проведения этих мероприятий в области ДЗ, проект оказывает помощь в предотвращении эрозии почв, потери продуктивности и иных экосистемных услуг в степной зоне Казахстана, способствуя секвестрации углерода и предотвращении эмиссий в/от почвенного слоя.

## Цель, результаты и подрезультаты проекта

1. Целью проекта является изменение практики землепользования в степной и полузасушливой зонах Казахстана для обеспечения экологической целостности, продовольственной безопасности и устойчивых видов деятельности. Эта цель будет достигнута путем реализации мероприятий в рамках двух компонентов / результатов, описанных далее ниже.

Результат 1: Инвестирование в интегрированное территориальное планирование и внедрение агроэкологических стимулов

1. В рамках Результата 1, проектом будет продемонстрирован общий подход, методы и схемы улучшения эффективности планирования и управления землепользованием в степной, засушливой и полузасушливой зонах Казахстана путем усиления сохранения и устойчивости продуктивных сельскохозяйственных ландшафтов. В этом результате будет объединено следующее, которое в целом, приведет в большему, чем сумма его частей: улучшение территориального планирования на уровне ландшафта для поддержания услуг экосистем и смягчения деградации земель с проведением мониторинга и соблюдением закона; демонстрация практики по УУЗР в шести целевых областях, занимающихся производством сельхозкультур (зерновых и кормовых культур), управление сезонным выпасом и выпасом на отгонных пастбищах, управление водными ресурсами в соответствии с территориальными специфическими планами интегрированного управления (ИПЗ), поддерживаемыми агроэкологическими стимулами; улучшение услуг по распространению сельскохозяйственных знаний и возможностей землепользователей для применения устойчивой практики земледелия и животноводства. Осуществление планирования интегрированного землепользования и применение практики УУЗР будет способствовать не только улучшению управления земельными ресурсами и смягчению деградации земель на демонстрационных участках, а будет оказывать более широкое воздействие путем сокращения угроз истощению ценных земельных ресурсов и увеличения продуктивности сельскохозяйственных систем, в то же время поддерживая экологические процессы на уровне ландшафтов.
2. Общая ожидаемая площадь ландшафтных территорий, на которых будет осуществляться устойчивая практика продуктивного пользования, составляет около 750 000 га[[41]](#footnote-42). Демонстрация устойчивого землепользования и управления будет проходить на территории площадью 145 503 га в шести областях—Акмолинской, Алматинской, Восточно-Казахстанской, Костанайской, Кызылординской и Северо-Казахстанской. В этих областях представлены целевые степные и пустынные экосистемы (экосистемы лесостепи, луговой степи, сухой степи, пустыни и степной полупустыни), а также целевые сельскохозяйственные системы (производство сельхозкультур и пастбищные земли). В этих шести областях представлены типичные социально-экономические условия и модель землепользования в стране. Помимо этого, в этих шести областях в настоящее время реализуются соответствующие инициативы ПРООН, GIZ, ВБ и ЮСАИД, или имеется прошлый опыт их работы. В этой связи, здесь имеются знания и потенциал на местном уровне, установлены рабочие связи с местным властями и заинтересованными сторонами, что будет способствовать реализации настоящего проекта. Для поддержания модели устойчивого землепользования со стороны ГЭФ будет оказана дополнительная поддержка на разработку и реализацию инструментов и практик устойчивого планирования и управления на ландшафтом уровне и агроэкологического финансирования в целевых областях.

Подрезультат 1.1: В планах по интегрированному землепользованию (ИПЗ) применяется подход управления ландшафтами для информирования при принятии решений, восстановления и сохранения экологических функций и процессов сельскохозяйственных ландшафтов в пилотных районах целевых степных и пустынных экосистем.

1. Этот проект будет строиться на текущей тенденции в Казахстане постепенного перехода планирования и определения местной политики и планов от центральных органов к областным и районным властям. Настоящий процесс планирования землепользования представляет довольно формальный процесс, в котором не применяются комплексные подходы к планированию, и наблюдается всего лишь ограниченное взаимодействие среди землепользователей и заинтересованных сторон в период планирования и реализации планов землепользования. В практике планирования землепользования обычно применяется подход сверху-вниз, при котором необходимости и приоритеты на местах в основном остаются не учтенными. Еще не было прецедентов планирования землепользования на районном уровне с участием заинтересованных сторон. К тому же, в Казахстане территориальное планирование осуществляется исключительно с целью налогообложения; в настоящей системе планирования не применяется интегрированный подход, отвечающий нуждам экосистем для поддержания их услуг в конечном итоге. В процессе планирования землепользования не учитывается оценка текущего состояния почв, растительности, видов диких животных.
2. Проект будет работать с областными и районными подразделениями МСХ, Комитетом по управлению земельными ресурсами Министерства национальной экономики, управлениями по окружающей среде и водным ресурсам, акиматами отдельных районов и сельских округов в целевых областях (в основном с отделами земельных отношений и сельского хозяйства), а также с отдельными фермерами, ассоциацией фермеров и сельскохозяйственными предприятиями по разработке рамок планирования, направленных на обеспечение экономического потенциала по охране и поддержанию услуг экосистем сельскохозяйственных ландшафтов путем применения практики по УУЗР. При достижении этого подлрезультата проектом будет использован опыт проектов ПРООН-ГЭФ по сохранению водноболотных угодий и степей, а также опыт проектов GIZ.
3. Работа по планированию землепользования будет строиться на текущем процессе подготовки схемы рационального использования земельных ресурсов, как определено в рамках Земельного Кодекса, который является настоящим форматом планирования землепользования. В целевых областях уже завершена инвентаризация всех сельскохозяйственных земель, что послужит основой для проектной деятельности в рамках этого подрезультата. В пилотном планировании интегрированного землепользования и разработке ИПЗ проектом предусматриваются следующие шаги:
4. Создание межсекторальных комитетов на районном уровне, состоящих из представителей отделов по управлению земельными ресурсами, сельского хозяйства и окружающей среды областных, районных акиматов и сельских округов, соответствующих правительственных организаций и учреждений, ассоциаций или союзов фермеров. Этот комитет станет платформой для продвижения и участия в проведении консультаций с заинтересованными сторонами в период пилотного процесса интегрированного планирования землепользования.
5. Определение функциональных зон в пилотных сельских округах с учетом геоклиматических условий, природных экосистем (экосистем, мест обитания, растительных сообществ, видов диких животных), природных и антропогенных процессов (территорий, уязвимых к /подверженных деградации, водной и ветровой эрозии, потери гумуса и т.д.), и социально-экономических данных (о населении, населенных территориях, текущей экономической деятельности, сельскохозяйственной практике землепользования и т.д.)[[42]](#footnote-43).
6. Определение и пространственное обозначение соответствующих видов и практики землепользования с применением методов планирования с участием заинтересованных сторон, где учитываются нужды заинтересованных участников, местные знания и приоритеты развития пилотных сельских округов.
7. Обеспечение соответствия определенных функциональных зон экономическим приоритетам для определения соответствующей экономической деятельности каждого сельского округа и ее масштаба для каждого земельного участка с целью сохранения целостности экосистем и обеспечения максимальной продуктивности сельскохозяйственных земель в конечном итоге.
8. Определение существующих и потенциальных конфликтных ситуаций среди различных землепользователей и между землепользователями и экосистемами с разработкой мер по смягчению или устранению таких потенциальных или существующих конфликтных ситуаций с предложением необходимых мер, согласованных с заинтересованными сторонами.
9. Разработка концепции землепользования на основе ГИС[[43]](#footnote-44) и ее распространение среди соотвествующих правительственных органов. Документ планирования будет содержать рекомендации (включая ГИС карты) для различных видов землепользования с учетом приоритетов развития сельских округов и потенциала/ ограничений экосистем.
10. Интеграция результатов планирования землепользования в схемы рационального использования земельных ресурсов целевых сельских округов.
11. Оценка воздействий на окружающую среду и социальных воздействий демонстрационных проектов, реализуемых в рамках Подрезультата 1.2, описанного ниже, и обобщение полученных уроков для информирования при проведении следующего цикла планирования землепользования в отдельных сельских округах и районах.
12. Будет создана система мониторинга и правоприменения в отношении планирования землепользования на ландшафтном уровне, наделяющая инспекторов по земельным ресурсам полномочиями по проведению мониторинга планов интегрированного землепользования (ИПЗ). Роль и ответственность государственных учреждений, вовлеченных в процесс территориального планирования, мониторинга и соблюдения законов будет четко определена на основе их функциональных ролей. В рамках этой системы предусматриваются санкции за неисполнение, на основании положений Административного кодекса и Правил рационального использования земель сельскохозяйственного назначения[[44]](#footnote-45), и в частности, раздела, касающегося несоблюдения законодательства в области окружающей среды и землепользования. В качестве противовеса предлагаемым санкциям, проектом будут разработаны агроэкологические стимулы (Подрезультат 1.3, описанный ниже) для смягчения потенциального противодействия принципам УУЗР со стороны сельскохозяйственных землепользователей.
13. Проектом будет проведена серия семинаров по созданию потенциала с целью обучения целевых групп на национальном, областном и районном уровнях комплексному планированию землепользования, эффективной координации соответствующих заинтересованных участников, вопросам мониторинга и соблюдения норм ИПЗ. В целевые группы войдут соответствующие департаменты областных администраций, районных акиматов и сельских округов (земельных отношений и сельского хозяйства), областные инспекции Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства национальной экономики и Министерства сельского хозяйства, организации Речных бассейнов Комитета по водным ресурсам МСХ, управления окружающей средой на областном уровне, сельскохозяйственные землепользователи. Наконец, проектом будут обобщены результаты пилотной практики планирования землепользования и подготовлено практическое руководство с целью распространения опыта на районном и областном уровнях.

Подрезультат 1.2: Демонстрация устойчивого использования земельных ресурсов и управления сельскохозяйственными ландшафтами степных и пустынных экосистем в Акмолинской, Алматинской, Восточно-Казахстанской, Костанайской, Кызылординской и Северо-Казахстанской областях

1. Проектом будут продемонстрированы методы восстановления и устойчивого использования земельных ресурсов на сельскохозяйственных ландшафтах двух видов в целевых экосистемах – пахотных землях (землях под урожаем пшеницы, зерна, риса, засеянных кормовыми культурами, находящихся под паром и заброшенных землях) и травяных угодьях (лугах, возделываемых и отгонных пастбищах). Проектом отобраны девять демонстрационных участков в шести целевых областях на площади 145 503 га для демонстрации практики устойчивого управления земельными ресурсами и планирования интегрированного землепользования. На местах будут предоставлены инвестиции для внедрения систем севооборота и участков под паром, что позволит улучшить качество почвы и продуктивность пахотных земель; эффективного использования оросительной воды при производстве риса; восстановления заброшенных пахотных земель; расширения площадей, занятых кормовыми культурами; улучшения возделываемых пастбищ путем пересева; увеличение мобильности скота для уравновешивания нагрузки от выпаса скота на пастбища в степных и пустынных экосистемах (см. [Приложение по демонстрационным проектам](#Annex_6_Demos) для детального ознакомления). Демонстрационная работа будет проводиться в формате ‘обучение в процессе деятельности’ для адаптивной реализации демонстрационных проектов.

Подрезультат 1.3: Пилотное внедрение схем агроэкологического стимулирования для продвижения инвестиций в УУЗР

1. Настоящие агроэкологические стимулы разработаны для продвижения мер по УУЗР, продемонстрированных в рамках Подрезультата 1.2, описанного выше. В период фазы ГПП были рассмотрены различные варианты разработки и применения агроэкологических схем, включая: (i) единственную схему МСХ, реализуемую через службы распространения знаний; (ii) отдельные схемы, управляемые областными и районными администрациями; (iii) схема, в которой посредником, скорее всего, является НПО, а не служба по распространению знаний. Второй вариант был выбран как самый жизнеспособный и выполнимый, учитывая имеющуюся институциональную организацию для разработки и реализации схем сельскохозяйственного субсидирования в Казахстане[[45]](#footnote-46).
2. При реализации этого подрезультата, основные усилия Проекта будут направлены на пилотные районы и демонстрационные проекты в Костанайской, Акмолинской, Алматинской, Кызылординской и Восточно-Казахстанской областях. Причины предложения агроэкологических субсидий в этих 5 областях следующие. На северных территориях страны (в Костанайской и Акмолинской областях) фермеры работают в условиях неполивного земледелия и стремятся получить стабильный урожай, часто не соблюдая принцип севооборота и не применяя необходимые технологии производства, в основном специализируясь на производстве пшеницы (монокультуры) для обеспечения продаж сельскохозяйственной продукции на определенном уровне. Однако система разумной диверсификации культур позволяет сократить нагрузку на почвы и увеличить урожайность культур на гектар, а также способствует рациональному использованию земельных ресурсов в северных районах страны. В Алматинской и Кызылординской областях ситуация совсем другая, где многие высокодоходные культуры выращиваются на поливных площадях. Низкая плата за оросительную воду и стабильный рынок продаж стали причиной того, что севооборот не соблюдается, приводя к соответствующим негативным воздействиям. Например, в результате производства риса происходит сильное засоление рисовых полей. Низкодоходные кормовые культуры (например, люцерна) не является стимулом для фермеров в переходе от монокультуры и внедрения севооборота при производстве риса. Пилотные районы и демонстрациолнные проекты в Алматинской и Восточно-Казахстанской областях были выбраны для апробирования агроэкологических субсидий с целью устойчивого управления пастбищными землями там, где практика выпаса на отгонных пастбищах является приемлемой и выполнимой.
3. Проектом будет применен четырехфазный подход к пилотному внедрению агроэкологических схем в целевых областях. Во-первых, проектом будут заключены МОВ с акиматами целевых областей и районов, и реализующими сторонами демонстрационных проектов, что будет представлять собой рамки предполагаемого сотрудничества, где будут определены роли и обязанности всех вовлеченных сторон. Во-вторых, Проектом будет проведен анализ операционных и экономических мероприятий реализующих участников проекта (фермерских хозяйств, сельскохозяйственных фирм), включая оценку используемых технологий, экономических параметров и эффективности практик землепользования до начала демонстрационных проектов. По итогам проведения подобного среднесрочного анализа, и анализа в конце проекта, будет проведено сравнение экономических и экологических результатов (специфических индикаторов УУЗР) реализуемых проектов с результатами базовой линии каждого при каждом анализе с целью разработки схемы субсидирования, направленной на продвижение использования специфической сельскохозяйственной практики, апробированной Проектом [[46]](#footnote-47). Проектом также будет использована базовая линия, среднесрочные и окончательные результаты демонстрационных проектов для проведения анализа чувствительности для пилотных схем субсидирования. В результате проведения анализа чувствительности будет определен ряд политических вариантов для властей на районном и областном уровне с целью стимулирования желаемого поведения со стороны фермеров с учетом сохранения окружающей среды. В-третьих, проектом—совместно с районными и областными акиматами—будут подготовлены предложения по агроэкологическим субсидиям, как части регулярной работы со стороны местных властей и представлены в МСХ для на рассмотрение и утверждение. В этих предложениях будут учитываться планы интегрированного управления, разработанные в рамках Подрезультата 1.1 и освещены позитивные экологические результаты демонстрационных подходов УУЗР в рамках Подрезультата 1.2, а также экономические издержки и результаты анализа чувствительности. Вместе взятое, это послужит убедительным обоснованием предлагаемых агроэкологических мер. В-четвертых, проектом будет сделан обзор имеющихся вариантов субсидирования в рамках Программы «Агробизнес 2020» для проведения анализа Сильных сторон, Слабых сторон, Возможностей, Угроз (SWOT) и подготовки рекомендаций по внесению необходимых поправок в существующие варианты политики с целью оказания поддержки сельскохозяйственным производителям в переходе к более устойчивой и безопасной для окружающей среды практике землепользования. При подготовке рекомендаций, касающихся агроэкологических мер, проект будет основываться на наилучшем международном опыте ПРООН и зарубежных стран (Европейского Союза, Соединенных Штатов Америки, Канады), и использовать результаты и уроки, полученные от пилотного внедрения агроэкологических субсидий на демонстрационных участках. Рекомендации будут обсуждаться с районными и областными акиматами и представлены в МСХ на рассмотрение.
4. Помимо апробирования эффективности агроэкологических мер в рамках проекта, Проектом будет проведен анализ разработки, выделения, реализации, мониторинга и соблюдения законов в отношении существующих сельскохозяйственных субсидий в области управления земельными и водными ресурсам. В рамках анализа будет проведен обзор существующих процессов и институциональных мероприятий по определению узких мест в этой системе. Это мероприятие проводится с целью того, чтобы сделать применение и отчетность о сельскохозяйственных субсидиях, в общем, и зеленых субсидиях, в частности, более понятными и доступными для средних и малых фермеров, с целью улучшения доступа этих групп к получению субсидий (в том числе зеленых субсидий, которые будут продвигаться проектом). Этот анализ будет строиться на уроках, полученных от пилотных агроэкологических мер в рамках демонстрационных проектов, как описано выше. Анализ и рекомендации будут обсуждаться с заинтересованными сторонами на районном, областном и национальном уровнях с целью сверки полученных результатов проекта и обеспечения закрытия сделки соответствующих заинтересованных сторон и выполнимости предлагаемых рекомендаций. Окончательный документ с рекомендациями в отношении того, каким образом зеленые субсидии могут быть интегрированы в существующую систему сельскохозяйственного субсидирования, будет предстапвлен в МСХ на рассмотрение и утверждение.
5. Областные и/или районные акиматы подтвердили свою заинтересованность в выделении финансовых средств на софинасирование агроэкологических субсидий с целью реализации демонстрационных проектов. Дополнительные ресурсы ГЭФ будут направлены на оказание помощи в: (i) внедрении пилотных агроэкологических схем на целевых экосистемах на начальном этапе путем реализации демонстрационных проектов; (ii) разработке агроэкологических схем на основе результатов демонстрационных проектов, опираясь на тщательный анализ экономических издержек и политических вариантов; (iii) оказание помощи фермерам в маркетинге этих схем в целевых областях.

Подрезультат 1.4: Создание потенциала и повышение информированности с целью активной поддержки и реализации УУЗР

1. Создание потенциала и повышение информированности сельскохозяйственных землепользователей и широкой общественности: Проект будет работать с существующими центрами МСХ по распространению сельскохозяйственного опыта и знаний, а именно с АО «КазАгроИнновация», АО «КазАгроМаркетинг» над разработкой обучающих модулей и мастер классов[[47]](#footnote-48) по устойчивому производству урожая сельхозкультур и кормов, и развитию животноводства для сельскохозяйственных землепользователей в целевых областях. На тренингах или мастер классах будут освещаться вопросы, касающиеся хорошей практики земледелия и животноводства, технологии повышения продуктивности земель и стада. В частности, в период ГПП заинтересованными сторонами на местах были определены в качестве приоритетных следующие вопросы, которые будут добавлены к учебным программам центров по распространению сельскохозяйственных знаний:
2. органическое сельское хозяйство;
3. современные технологии ресурсосбережения и соответствующие технические вопросы;
4. зеленые удобрения для улучшения плодородности почвы;
5. выгоды от севооборота в сохранении продуктивности земель;
6. эффективные пути производства кормов и руководящие принципы для производства мягких и твердых кормов;
7. практика управления сезонными и отдаленными пастбищами;
8. наиболее приемлемые подходы к развитию животноводства в различных регионах Казахстана;
9. эффективные подходы управления в сельском хозяйстве;
10. бизнес планирование и маркетинг;
11. сельскохозяйственные субсидии, включая агроэкологическое финансирование: как это работает (ощутимые и неощутимые выгоды для рассмотрения), как получить доступ к субсидиям, мониторинг результатов и отчетность для органов управления;
12. законодательные и политические рамки землепользования (пахотными землями и травяными угодьями).
13. Обучение будет проводиться через областные и районные филиалы АО «КазАгроИнновация» и АО «КазАгроМаркетинг», уделяя особое внимание малым и средним фермерским хозяйствам. АО «КазАгроИнновация» и АО «КазАгроМаркетинг» предоставит необходимые ресурсы для обучения и покроет стоимость обучения, кроме затрат на разработку обучающих модулей, которые будут возмещены ГЭФ.
14. Проектом будут проведены семинары, включая полевые семинары, туры для фермеров, представителей местных властей, образовательных учреждений и научно-исследовательских институтов по обмену опытом, касающимся результатов и уроков, полученных при реализации демонстрационных мероприятий. Проект будет сотрудничать с региональными филиалами Союза ассоциаций фермеров с целью расширения связей с пользователями сельскохозяйственных земель, государственными властями, НПО и широкой общественностью. Результаты и уроки, полученные от демонстрационных проектов, будут представлены на районном, областном и республиканском уровне, на международных конференциях, а также отражены в ряде материалов для более широкого распространения. Проектом будет подготовлено практическое руководство и образовательные фильмы с освещением результатов и уроков, полученных от демонстрационных проектов, с целью распространения опыта и знаний. Наконец, в целях обмена информацией, проектом будут поддержаны усилия, предпринимаемые департаментом обмена знаниями АО «КазАгроИнновация» по ведению электронной библиотеки для фермеров. Публикации и информационные материалы проекта на казахском и русском языках будут загружены в эту библиотеку онлайн и станут доступными для соответствующих заинтересованных участников по всей стране.
15. Институциональная эффективность и потенциал штата акиматов, научно-исследовательских учреждений и обучающих: Проектом, совместно с областными и районными акиматами, будут инициированы обзоры результативности деятельности для определения слабых сторон и необходимостей с целью создания потенциала штата по устойчивому планированию и управлению землепользованием и подготовки соответствующего обучения штата. Проектом будут разработаны обучающие программы и программы развития для улучшения основных профессиональных возможностей штата акиматов, в настоящее время работающего в департаментах земельных отношений и сельского хозяйства. Эта программа будет разработана совместно с АО «КазАгроИнновация»[[48]](#footnote-49) с вкладом со стороны Казахского национального аграрного университета (КНАУ), Казахского агротехнического университета, Костанайского государственного университета имени А. Байтурсынова, Казахского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства (Алматы), и Казахстанского научно-исследовательского института риоводства (Кызылорда). Практики из других стран с соответствующим опытом будут приглашены для чтения лекций по специфическим вопросам. Помимо этого, будет составлен список обучающих с хорошим опытом для использования АО «КазАгроИнновация» в будущем. АО «КазАгроИнновация» предоставит помещения и оборудование для обучения и покроет расходы на обучение, за исключением издержек на разработку обучающих модулей, которые будут возмещены, наряду с проездными расходами и расходами на проживание международных тренеров, ГЭФ. К концу проекта, АО «КазАгроИнновация» получит официальное заключение о профессиональном обучении и подаст заявку на регулярное финансирование.
16. Проектом также будет подготовлено и проведено обучение обучающих с освещением вопросов УУЗР. Обучение обучающих будет проводиться для экспертов, привлеченных АО «КазАгроИнновация» и АО «КазАгроМаркетинг» для проведения дистанционных консультаций и консультаций при непосредственном контакте с сельскохозяйственными производителями. Целевой аудиторией обучения обучающих станут члены Республиканского общественного объединения «Союз фермеров Казахстана», КазФОАМ, Сельскохозяйственный союз Казахстана или КазАгроСоюз, Союх фермеров и Центр «Агрибизнес»[[49]](#footnote-50), а также профессоры сельскохозяйственных институтов /департаментов и колледжей. Проектом будут покрыты расходы, связанные с разработкой тренинга по обучению обучающих и наймом международных тренеров/практиков для проведения этого обучения.
17. Помимо этого, проект будет сотрудничать с АО «КазАгроИнновация» по расширению существующей системы дистанционных и мобильных консалтинговых услуг для сельскохозяйственных производителей путем включения экспертов в области сельскохозяйственного маркетинга, поскольку отсутсвие доступа к рынкам (как отечественным, так и зарубежным) и продаж продукции являются основным препятствием для развития органического сельского хозяйства в Казахстане. Также проектом будет проведена полная оценка предоставления дистанционных и мобильных услуг АО «КазАгроИнновация» и необходимостей на местах для составления меню необходимых услуг и экспертных знаний. Например, в ходе консультаций в период ГПП было выявлено, что консалтинговые услуги по оценке экономической эффективности и увеличению экономической рентабельности сельхозпроизводителей пользуются большим спросом на местах и могут быть потенциально включены в меню платных услуг, таким образом, расширяя источники финансирования АО «КазАгроИнновация». Проектом будет использована его работа по экономической оценке и анализу демонстрационных проектов для разработки агроэкологических мер, согласно Подрезультату 1.3, приведенному выше, для предложения самых приемлемых вариантов предоставления таких услуг со стороны АО «КазАгроИнновация».
18. Наконец, проект будет работать с существующими центрами распространения информации и знаний АО «КазАгроИнновация» и АО «КазАгроМаркетинг», соответствующими научно-исследовательскими институтами, над улучшением управления данными с целью передачи знаний от одних участников другим и копирования результатов проекта. Это будет осуществляться путем оценки существующих информационных пробелов (например, в отношении тенденций в сельском хозяйстве, землепользования, имеющихся услуг/технологий, информации о рынках и ценах и т.д.). Этот пилотный проект будет служить демонстрационной платформой для обмена знаниями среди профессионалов и обучения штата госучреждений.
19. Улучшение качества обучения по вопросам УУЗР в высших учебных заведениях и колледжах: Проект будет сотрудничать с Костанайским государственным университетом (КГУ)[[50]](#footnote-51) в проведении обзора и обновлении обучающих модулей для студентов и выпускников университетов, обучающихся профессиям, связанным с сельским хозяйством. Соответствующие модули будут адаптированы к настоящим и будущим потребностям сельскохозяйственного сектора в Казахстане, включая вопросы УУЗР. Проектом будут предоставлены конкретные примеры на основании опыта, результатов и уроков, полученных от демонстрационных проектов и практики планирования землепользования в пилотных сельских округах.
20. Следуя консультациям в период ГПП, проектом —совместно с казахстким научно-исследовательским институтом животноводства и кормопроизводства и Общественным объединением «Союз фермеров Казахстана»—будет разработан обучающий модуль по управлению отдаленными пастбищами для колледжей, в котором будут освещены такие вопросы как пастбищная растительность, нормы и оценка допустимой нагрузки на пастбища в различных климатических зонах Казахстана и управление пастбищами. Этот модуль будет пилотирован как выборочный курс в нескольких сельскохозяйственных колледжах Восточно-Казахстанской и Алматинской областях для получения первоначальной обратной связи от преподавателей колледжей и студентов с целью его наилучшей адаптации к необходимостям обучения.
21. Наконец, проектом будет проведена региональная кампания по информированию в виде семинаров и презентаций в шести целевых областях проекта, для будущих студентов, обучающихся сельскохозяйственным профессиям.

Софинансирование для Результата 1:

1. Помимо грантов ГЭФ, в поддержку реализации Результата 1 проекта, финансируемого ГЭФ, будут предоставлены следующие ресурсы, не из источников ГЭФ:

| Источник | Соответствующая деятельность | Сумма (в долларах США) |
| --- | --- | --- |
| Министерство сельского хозяйства, АО «КазАгроИнновация»,  АО «КазАгроМаркетинг» | Разработка и продвижение благоприятной политики и соответствующих мер в области УУЗР, создание потенциала и повышение информированности об УУЗР | 3 950 000 |
| Акиматы Аягозского района, Малгельдинского, Косагашского и Сарыаркинского сельских округов, Восточно-Казахстанская область | Апробирование агроэкологических субсидий (производство кормов, развитие отгонного животноводства, улучшение пастбищ) в рамках демонстрационных проектов; вклад в разработку и пересмотр агроэкологических схем | 95 000 |
| Акимат Карабулакского сельского округа, Акмолинская область | Апробирование агроэкологических субсидий (сидеральные пары, производство кормов, улучшение пастбищ) в рамках демонстрационных проектов; вклад в разработку и пересмотр агроэкологических схем | 35 220 |
| Департамент сельского хозяйства Акимата Кызылординской области | Апробирование агроэкологических субсидий (зеленое производство риса) в рамках демонстрационных проектов; вклад в разработку и пересмотр агроэкологических схем | 23 000 |
| ПРООН | Техническая разработка и создание институционального потенциала для осуществления планирования землепользования на основе ландшафтного подхода и реализации демонстрационных проектов в пилотных районах. Общая поддержка в создании потенциала и реализации демонстрационных мероприятий проекта | 550 000 |
| Казахстанская федерация движений за органическое сельское хозяйство (KazFOAM) | Продвижение схем агроэкологических субсидий | 100 000 |
| Аналитический центр экономической политики в сельскохозяйственном секторе (АЦЕП) | Продвижение схем агроэкологических субсидий | 2,000,000 |
| Агросоюз Казахстана | Продвижение практики УУЗР путем реализации демонстрационных проектов | 211 914 |
| Общественный фонд «Фермер Казахстана» | Продвижение практики УУЗР путем реализации демонстрационных проектов | 270 430 |
| Общественная ассоциация «Жер-Ана Астана» | Продвижение практики УУЗР путем реализации демонстрационных проектов | 371 843 |
| Казахский научно-исследовательский институт рисоводства им. И. Жахаева, ТОО | Продвижение практики УУЗР путем реализации демонстрационных проектов; создание потенциала сельхозпроизводителей и фермеров | 141,427 |
| Северо-Казахстанская опытная станция, ТОО | Продвижение практики УУЗР путем реализации демонстрационных проектов; создание потенциала сельхозпроизводителей и фермеров | 285 110 |
| Ассоциация органического сельского хозяйства (Общественный союз) | Продвижение практики УУЗР путем реализации демонстрационных проектов | 365 515 |
| Всего |  | 8 399 459[[51]](#footnote-52) |

Результат 2: Создание политических рамок для интегрированного планирования землепользования и агроэкологических стимулов

1. В рамках этого результата проект будет способствовать созданию условий, необходимых для подготовки и успешной реализации интегрированных планов землепользования и копирования демонстрационных мероприятий, определенных в рамках Результата 1. Эти условия касаются улучшения межведомственной координации в области планирования и управления землепользованием (Подрезультат 2.1), и новой или адаптированной политики в поддержку УУЗР (Подрезультат 2.2).

Подрезультат 2.1: Создана межведомственная рабочая группа для координации интегрированного планирования землепользования

1. Согласно формулировке в разделе по определению барьеров для УУЗР, переход к планированию, управлению и финансированию землепользования на основе УУЗР потребует ряда изменений в текущей политике и законодательстве в области землепользования. Учитывая тот факт, что пересмотр политики и законодательства повлияет на финансирование и выделение средств из бюджета, очень важно, чтобы органы государственного управления на всех уровнях были вовлечены в этот процесс. Как таковым, проектом будет оказана помощь в создании Межведомственной Рабочей группы с мандатом на институциональную координацию, и в эффективном осуществлении интегрированного планирования землепользования и в определении агроэкологической политики. Вероятно, что членами межведомственной РГ станут представители Департаментов зеленой экономики, мониторинга и информации в области окружающей среды Министерства энергетики, Комитета по управлению земельными ресурсами и Департамента бюджетного планирования Министерства национальной экономики, Департаментов по вопросам производства сельхозкультур и развития животноводства Министерства сельского хозяйства, Комитетов по водным ресурсам и Ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства, АО «КазАгроИнновация» и АО «КазАгроМаркетинг». Точный список членов РГ будет определен в период реализации проекта[[52]](#footnote-53). Межведомственная Рабочая группа будет собираться два раза в год для рассмотрения предлагаемых поправок или определения новой политики, норм и правил. По необходимости, может быть организована специальная встреча для рассмотрения каких-либо неотложных вопросов. Эксперты проекта, как члены этой Рабочей группы, будут играть консультативную роль. До проведения встреч Рабочей группы, проектом будут проведены консультации на областном, районном уровне и в сельских округах для получения обратной связи от крупных групп заинтересованных участников по предлагаемым изменениям в политике и законодательстве в области землепользования.

Подрезультат 2.2: Определена новая политика или внесены поправки к ней для утверждения правительством

1. Ожидается, что Рабочая группа в период реализации проекта рассмотрит следующую политику, нормы и правила:
2. Агроэкологические меры, применимые к Казахстану: целевые биотопы, приемлемые выгодные виды землепользования и соответствующие его режимы, размеры субсидий на га, управление субсидиями и контрольные таблицы мониторинга (согласно Подрезультату 1.3 выше);
3. поправки к Земельному кодексу, касающиеся пастбищных земель[[53]](#footnote-54), включая права на собственность на пастбища и сенокосные угодья вокруг населенных территорий;
4. поправки к Земельному кодексу, касающиеся планирования землепользования;
5. изменения в подзаконные акты, регулирующие вопросы землепользования, для включения определения рационального использования и его критериев в соответствии с понятием УУЗР;
6. поправки к Правилам рационального использования земель, касающиеся социальных и экосистемных аспектов устойчивого землепользования и несоблюдения требований к планированию землепользования;
7. поправки к Налоговому кодексу, касающиеся привилегий за соблюдение требований УУЗР для землепользователей, и к Административному кодексу, касающиеся несоблюдения таких требований землепользователями и неприменение наказания со стороны органов управления по осуществлению мониторинга;
8. предложения к проекту Закона об органическом сельском хозяйстве.
9. Рабочей группе будет предоставлена техническая поддержка / рекомендации со стороны национальных и /или международных экспертов по подготовке проектов предлагаемых поправок. После обзора, окончательные проекты будут представлены в соответствующие агентства/ министерства на рассмотрение и утверждение. По необходимости, проектом будет выделено время и ресурсы для лоббирования, повышения осведомленности, создания политического капитала и т.д., то есть, для обеспечения свободного пути для принятия предлагаемых политических изменений. Вмешательства со стороны проекта могут стать необходимыми, особенно при поддержке Закона о пастбищах, Закона об органическом сельском хозяйстве и нормативных положений, касающихся агроэкологических схем. ПРООН в Казахстане имеет хорошую практику лоббирования законодательных и политических изменений, касающихся особо охраняемых природных территорий и сохранения природы, управления водными ресурсами, возобновляемых источников энергии, эффективного энергопользования и т.д. Проект будет строиться на этом опыте в разработке и реализации своих мероприятий по поддержке.

Софинансирование для Результата 2:

1. Помимо грантов ГЭФ, в поддержку реализации Результата 1 проекта, финансируемого ГЭФ, будут предоставлены следующие ресурсы, не из источников ГЭФ:

| Источник | Соответствующая деятельность | Сумма (в долларах США) |
| --- | --- | --- |
| Министерство сельского хозяйства, АО «КазАгроИнновация», АО «КазАгроМаркетинг» | Участие в межведомственной РГ, обзор политики и мер по УУЗР, продвижение политики по УУЗР | 550 000 |
| Казахстанская федерация движений за органическое сельское хозяйство (KazFOAM) | Лоббирование Закона об органическом сельском хозяйстве | 100 000 |
| ПРООН | Оказание помощи в лоббировании, информировании о политике и формирование политического капитала для принятия предлагаемых политических изменений | 150 000 |
| Союз фермеров Казахстана | Лоббирование изменений в государственной политике, касающихся УУЗР, повышение информированности сельхозпроизводителей, фермеров, государственных служащих и членов парламента | 300 000 |
| Всего |  | 1 100 000[[54]](#footnote-55) |

## Анализ заинтересованных участвующих сторон

1. На национальном, областном, районном уровне и из сельских округов проектом будут вовлечены многочисленные и разнообразные учреждения, организации и группы заинтересованных участников. Их настоящие и ожидаемые роли обобщены в таблице ниже.

Таблицаe Вовлечение заинтересованных сторон в разработку и реализацию проекта

| Группа заинтересованных участников | Роли и обязанности в рамках проекта |
| --- | --- |
| Правительство | |
| Министерство сельского хозяйства:  - Департамент по производству и переработке животноводческой продукции  - Департамент по производству и переработке сельскохозяйственной продукции | Мандат: Это основное государственное учреждение, ответственное за регулирование сельскохозяйственного сектора. Оно занимается разработкой и реализацией государственной полтитики и программ в области сельского хозяйства, включая программу «Агробизнес 2020».  Роль в проекте:  Представители МСХ войдут в состав Совета Проекта и будут осуществлять надзор над реализацией интегрированных рамок планирования землепользования и демонстрационных проектов по УУЗР на продуктивных сельскохозяйственных ландшафтах.  Министерство будет активно участвовать в разработке планов землепользования на ландшафтном уровне и реализации демонстрационных проектов по УУЗР.  Его представители будут работать в составе межведомственной РГ и способствовать принятию поправок к Земельному кодексу и его подзаконным актам по планированию землепользования и рациональному использованию земельных ресурсов, регулированию пастбищных земель; программе «Агробизнес 2020», касающейся агроэкологических мер; законопроектами по органическому земледелию и пастбищным землям. |
| АО «КазАгроИнновация» и АО «КазАгроМаркетинг» МСХ, включая областные и районные подразделения | Мандат АО «КазАгроИнновация»: было создано для объединения полученных результатов и данных сельскохозяйственных наук с целью усиления развития сельского хозяйства в Казахстане. В этом смысле обмен знаниями и сельскохозяйственная система АО «КазАгроИнновации» направлена на расширение использования последней научной практики и мер, проверенных сельхозпроизводителями и фермерами 11 центрами по распространению знаний и опыта при научно-исследовательских институтах (НИИ) и его филиалами.  Мандат АО «КазАгроМаркетинг»: было создано для улучшения конкурентоспособности сельскохозяйственного производства путем предоставления маркетинговых и информационных услуг. АО «КазАгроМаркетинг» имеет 160 сельских информационных и консалтинговых центров, из них 71 центров расположены в 5 областях, вовлеченных в реализации проекта. Эти сельские информационные и консалтинговые центры созданы для обеспечения доступа к информации, технологиям и консалтинговым услугам в сельских районах, включая анализ рынка, поддержку в логистике при проведении семинаров и выпуск информационных бюллетеней.  Роль в проекте:  АО «КазАгроИнновация» - это национальное исполнительное агентство проекта. Заместитель Председателя Совета директоров будет вести встречи Совета проекта. Его представители будут работать в составе межведомственной группы.  АО «КазАгроИнновация» и АО «КазАгроМаркетинг» будут проводить обучение по созданию потенциала для сельскохозяйственных производителей по новой и адаптированной сельскохозяйственной практике и технологиям (включая управление земельными ресурсами), маркетинговым услугам, доступу к рынкам, бизнес планированию.  Оказание поддержки и координация реализации демонстрационных проектов по УУЗР в шести областях в рамках Подрезультата 1.2.  Оказание поддержки в проведении анализа и обзора схемы агроэкологических стимулов, как предложено проектом в рамках Подрезультата 1.3.  Оказание поддержки в разработке обучающих модулей по устойчивому производству урожайных культур, кормов и развитию животноводства для пользователей сельскохозяйственными землями в целевых областях в рамках Подрезультата 1.4.  Предоставление помещений и оборудования для мероприятий проекта по созданию потенциала.  Обеспечение участия соответствующего штата из АО «КазАгроИнновация» и АО «КазАгроМаркетинг» в работе проекта по созданию потенциала.  Проведение работы по расширению дистанционных и мобильных консалтинговых услуг для сельхозпроизводителей, включая сельскохозяйственный маркетинг.  Содействие в разработке политике по УУЗР и законов в рамках Подрезультата 2.2. |
| Комитет по водным ресурсам и его территориальные подразделения Министерства сельского хозяйства | Мандат: Этот комитет и его территориальные организации – Организации Балхаш -Алакольского, Ишимского, Тобол-Тургайского, Иртышского и Сырдарьинского речных бассейнов (СРБ) отвечают за управление водными ресурсами и их деятельность направлена на удовлетворение нужд водопользователей различных секторов экономики экологически устойчивым и экономически оптимальным путем.  Роль в проекте:  Комитет и его пять территориальных СРБ будут содействовать разработке рамок планирования на уровне ландшафта, в частности будут способствовать обсуждению вопроса эффективного водопользования в сельском хозяйстве. Его представители будут работать в составе межведомственной Рабочей группы. |
| Министерство национальной экономики:  Комитет по управлению земельными ресурсами | Мандат: На национальном уровне комитет по управлению водными ресурсами отвечает за разработку и реализацию государственной политики и программ по планированию землепользования и управлению земельными ресурсами, геодезию и картографию. Областные отделения комитета отвечают за основные решения, касающиеся зонирования и выдачи разрешений на землепользование для целей сельского хозяйства, разработки месторождений и т.д. на областном уровне.  Роль в проекте:  Одна из основных сторон в разработке рамок интегрированного планирования землепользования в пяти пилотных сельских округах в рамках Подрезультата 1.1.  Его представитель будет работать в составе межведомственной Рабочей группы по пересмотру политики правил и нормативов в рамках Подрезультата 2.2. |
| Министерство национальной экономики:  Департамент бюджетного планирования | Мандат: Департамент бюджетного планирования осуществляет надзор над государственным бюджетным планированием в краткосрочной и долгосрочной перспективе и обеспечивает соответствие бюджетного планирования правительственных министерств и агентств, а также областных акиматов, утвержденным государственным программам и планам действий.  Роль в проекте:  Его представитель будет работать в составе межведомственной Рабочей группы и содействовать обсуждению вопроса выполнимости агроэкологических субсидий по отношению к процессам и требованиями бюджетного планирования. |
| Министерство энергетики:  Департамент зеленой экономики, Департамент экологического мониторинга и контроля | Мандат: Департамент зеленой экономики занимается реализацией государственной политики зеленого роста и развития, в основном утвержденной стратегии зеленого роста.  Роль в проекте:  Оба департамента будут работать в составе межведомственной Рабочей группы по пересмотру политики правил и нормативов в рамках Подрезультата 2.2. |
| Министерство энергетики:  Комитет экологического регулирования и контроля | Мандат: Комитет и его областные подразделения отвечают за проведение Оценки воздействия на окружающую среду.  Роль в проекте: Одна из основных сторон в разработке рамок интегрированного планирования землепользования в пяти пилотных сельских округах в рамках Подрезультата 1.1. |
| Акиматы Акмолинской, Восточно-Казахстанской, Костанайской, Кызылординской и Северо-Казахстанской областей | Мандат: Областные акиматы представляют исполнительное подразделение правительства и занимаются продвижением государственной политики на местном уровне с учетом специфики каждой области (например, специфики политики и программ в области).  Роль в проекте:  Официальное утверждение пилотного планирования землепользования и проведения демонстрационных проектов по УУЗР.  Содействие сотрудничеству всех вовлеченных сторон в реализации схем планирования землепользования и демонстрационных проектов по УУЗР в рамках Подрезультатов 1.1 и 1.2.  Оказание помощи в подготовке предложений по агроэкологическим субсидиям (в рамках Подрезультата 1.3).  Распространение информации о полученных уроках проекта, касающихся планирования на ландшафтном уровне, практики УУЗР, агроэкологических схем и содействие их копированию в соответствующих областях. |
| Районные и окружные акиматы в шести целевых областях | Мандат: Районные и окружные акиматы представляют низшие уровни государственной исполнительной власти и занимаются реализацией политики и программ, принятых на областном уровне.  Роль в проекте:  Руководство в разработке и реализации планов землепользования на ландшафтном уровне путем обеспечения координации всех заинтересованных участников в рамках Подрезульта 1.1.  Софинансирование демонтсрационных проектов в рамках Подрезульта 1.2 в отдельных сельских округах по устойчивому управлению земельными ресурсами и пастбищами. В частности, районные акиматы предоставят субсидии на зеленые залежные земли и производство кормов для дополнения финансирования ГЭФ.  Оказание помощи в подготовке предложений по агроэкологическим субсидиям (в рамках Подрезультата 1.3).  Распространение информации о полученных уроках проекта, касающихся планирования на ландшафтном уровне, практики УУЗР, агроэкологических схем и содействие их копированию в соотвествующих районах и сельских округах. |
| Общественные ассоциации, НПО и организации гражданского общества | |
| Общественная ассоциация «Жер-Ана Астана» | Мандат: Это женская сельская организация, состоящая из 45 женщин поселка Карабулак. Ее целью является расширение вовлечения женщин в процесс принятия решений на местном уровне.  Роль в проекте:  Участие в консультациях и в разработке планов землепользования на ландшафтном уровне в пяти целевых районах в рамках Подрезультата 1.1.  Софинансирование демонстрационного проекта в рамках Подрезультата 1.2, касающегося устойчивого управления ландшафтами в Карабулакском сельском округе Акмолинской области.  Участие в тренингах проекта по созданию потенциала в рамках Подрезультата 1.4. |
| Республиканская ассоциация общественных объединений фермеров и организаций «Агросоюз Казахстана» | Мандат: Ее основной целью является консолидация интересов фермеров и фермерских организаций и продвижение сотрудничества в сельскохозяйственном секторе.  Роль в проекте:  Участие в консультациях и в разработке планов землепользования на ландшафтном уровне в пяти целевых районах в рамках Подрезультата 1.1.  Софинансирование демонстрационного проекта в рамках Подрезультата 1.2, касающегося восстановления и устойчивого управления орошаемыми землями в Балхашском районе Алматинской области.  Участие в тренингах проекта по созданию потенциала в рамках Подрезультата 1.4. |
| Республиканское общественное объединение «Союз фермеров Казахстана» | Мандат: создано с целью улучшения навыков и знаний фермеров путем проведения консультаций и оказания помощи в разработке и реализации проектов по повышению производительности фермерских хозяйства.  Роль в проекте:  Участие в консультациях и в разработке планов землепользования на ландшафтном уровне в пяти целевых районах в рамках Подрезультата 1.1.  Софинансирование демонстрационного проекта в рамках Подрезультата 1.2, касающегося устойчивого управления орошаемыми землями в Байтерекском сельском округе Алматинской области.  Оказание помощи в разработке обучающего модуля для средних учебных заведений по управлению отдаленными пастбищными землями, включая такую тематику как пастбищная растительность, нормы и оценка допустимой нагрузки пастбищ в различных климатических зонах Казахстана и управление пастбищными землями в рамках Подрезультата 1.4.  Участие в тренингах проекта по созданию потенциала в рамках Подрезультата 1.4. |
| Республиканское общественное объединение «Ассоциация органического земледелия» | Мандат: Эта ассоциация была создана для объединения и защиты интересов и прав фермеров в Казахстане, занимающихся органическим земледелием.  Роль в проекте:  Участие в консультациях и в разработке планов землепользования на ландшафтном уровне в пяти целевых районах в рамках Подрезультата 1.1.  Координация реализации демонстрационного проекта в рамках Подрезультата 1.2, касающегося органического сельского хозяйства в Федоровском районе Костанайской области.  Участие в тренингах проекта по созданию потенциала в рамках Подрезультата 1.4. |
| Казахстанская федерация движений за органическое сельское хозяйство (KazFOAM) | Мандат: Основанная в 2013 г., активно работает над развитием органического сельского хозяйства в Казахстане, таким образом, концентрируя свои усилия, как на развитии спроса, так и поставок органической продукции и создании необходимых законодательных рамок.  Роль в проекте:  Участие в разработке агроэкологических схем в рамках Подрезультата 1.3.  Лоббирование политики по УУЗР, включая закон об органическом сельском хозяйстве. |
| Союз фермеров Казахстана | Мандат: Этот национальный союз основан с целью объединения фермеров для защиты их прав и интересов, оказания помощи в разработке и реализации программ, касающихся предпринимательства в сельском хозяйстве.  Роль в проекте:  Лоббирование изменений в государственной политике, касающихся УУЗР, повышение информированности сельхозпроизводителей, фермеров, государственных служащих и членов парламента. |
| Частный сектор | |
| ТОО «Сарыагаш» | Описание: Сарыагаш – это частное сельскохозяйственное производственное предприятие с общей площадью сельскохозяйственных земель 43 896 га в Денисовском районе Костанайской области.  Роль в проекте:  Реализация и софинансирование демонстрационного проекта по разработке интегрированного планирования и управления землепользования для сельскохозяйственных земель в Денисовском районе Костанайской области в рамках Подрезультата 1.2.  Участие в тренингах проекта по созданию потенциала в рамках Подрезультата 1.4. |
| Эска Фуд, ТОО | Описание: Эска-Фуд – это частное фермерское хозяйство с общей площадью сельскохозяйственных земель 24 000 га.  Роль в проекте:  Софинансирование демонстрационного проекта в рамках Подрезультата 1.2, касающегос устойчивого управления ландшафтами в Карабулакском сельском округе Акмолинской области.  Участие в тренингах проекта по созданию потенциала в рамках Подрезультата 1.4. |
| Сельские потребительские кооперативы, сельскохозяйственные производственные объединения, ассоциации фермеров, фермерские хозяйства, индивидуальные фермерские хозяйства и местные сообщества | Описание: Это различные организации общин, созданные для удовлетворения нужд своих членов.  Роль в проекте:  Активно вовлечены в разработку планирования землепользования в соответствующих районах и сельских округах в рамках Подрезультата 1.1.  Активно вовлечены в демонстрацию устойчивого использования на пилотных участках в рамках Подрезультата 1.2 и предоставят трудовой и иной вклад в реализацию демонстрационных проектов.  Участие в тренингах проекта по созданию потенциала в рамках Подрезультата 1.4. |
| Научные и научно-исследовательские учреждения | |
| Костанайский государственный университет | Описание: Это областной многопрофильный университет, являющийся образовательным, научным и культурным центром инноваций и передачи знаний для социального и экономического развития в северном регионе Казахстана.  Роль в проекте:  Обзор и обновление обучающих модулей для средних и высших учебных заведений для профессий связанных с сельским хозяйством, основываясь на настоящих и будущих необходимостях сельскохозяйственного сектора, в Казахстане, с учетом вопросов УУЗР.  Оказание помощи в разработке учебных примеров на основе опыта, результатов и уроков, полученных от демоснтрационных проектов и деятельности по планированию землепользования в пилотных сельских округах. |
| Казахский научно-исследовательский институт животноводства и кормопроизводства | Описание: Этот научно-исследовательский институт является одним из крупнейших научных и методологических центров в Казахстане по проведению научно-исследовательских работ в области животноводства, птицеводства, производства урожайных культур и практической реализации результатов исследований.  Роль в проекте:  Оказание поддержки в проведении проектных мероприятий по реализации демонстрационных проектов по устойчивому управлению пастбищными землями и мониторингу деградации земель в рамках Подрезультата 1.2.  Оказание помощи в разработке обучающего модуля для средних учебных заведений по управлению отдаленными пастбищными землями, включая такую тематику как пастбищная растительность, нормы и оценка допустимой нагрузки пастбищ в различных климатических зонах Казахстана и управление пастбищными землями в рамках Подрезультата 1.4.  Его представители примут участие в некоторых встречах межведомственной Рабочей группы по пересмотру политики, правил и нормативов (в частности тех, которые касаются управления пастбищными землями) в рамках Подрезультата 2.2. |
| Казахский научно-исследовательский институт рисоводства им. И. Жахаева, ТОО | Описание: Целью этого научно-исследовательского института является осуществление деятельности, отвечая на потребность сельхозпроизводителей в новых высокоурожайных сортах риса и водосберегающих технологиях, применяемых при производстве риса.  Роль в проекте:  Реализация и софинансирование демонстрационного проекта, касающегося использования почвозащитных и водосберегающих технологий при производстве риса в Кызылординской области в рамках Подрезультата 1.2.  Участие в тренингах проекта по созданию потенциала в рамках Подрезультата 1.4. |
| Северо-Казахстанская сельскохозяйственная опытная станция | Описание: Эта опытная станция или предприятие является крупным производителем сельскохозяйственной продукции; ее научный отдел занимается выращиванием семян и проводит научно-исследовательскую работу, касающуюся изменений в продуктивности сельхозкультур в результате воздействия климата.  Роль в проекте:  Реализация и софинансирование демонстрационного проекта, касающегося сохранения и улучшения плодородности почвы и увеличения кормовой базы путем выращивания бобовых и кормовых культур в Аккаинском районе Северо-Казахстанской области в рамках Подрезультата 1.2.  Участие в тренингах проекта по созданию потенциала в рамках Подрезультата 1.4. |
| Аналитический центр экономической политики в агропромышленном комплексе (АЦЭПАК) | Описание: Этот центр проводит научно-исследовательскую и аналитическую работу, касающуюся экономики сельского хозяйства, и направленную на развитие сельскохозяйственного сектора путем предоставления информации высокого качества и аналитических продуктов.  Роль в проекте:  Внесение вклада в анализ существующих сельскохозяйственных субсидий и разработку агроэкологических схем в рамках Подрезультата 1.3. |

## Социально-экономические выгоды (включая гендерный вопрос)

1. Проект направлен на сокращение текущих сельскохозяйственных субсидий для финансирования экологически безопасной и в то же время экономически выгодной сельскохозяйственной практики путем внедрения системы агроэкологических стимулов. На местах инвестиции будут направлены на внедрение систем севооборота и сидеральных паров, что позволит улучшить качество почвы и продуктивность пахотных земель; эффективное использование оросительной воды при производства риса; восстановление бросовых пахотных земель; расширение кормовых площадей; улучшение возделываемых пастбищ путем пересева; увеличение мобильности скота для уравновешивания нагрузки от выпаса скота на пастбища степных и пустынных экосистем (см. [Приложение по демонстрационным проектам](#Annex_6_Demos)). Это приведет к прямым экономическим выгодам с точки зрения улучшения продуктивности пахотных земель и пастбищ, увеличению продовольственной продукции и усилению продовольственной безопасности и, в общем, к улучшению жизненного уровня сельского населения. Ожидается, что продуктивность кормовых и злаковых культур на демонстрационных участках увеличится по сравнению с базовой линией (уровень увеличения на каждом участке различен; см. [Приложение по демонстрационным проектам](#Annex_6_Demos)). Восстановление учреждений на местном уровне по управлению пастбищными и пахотными землями позволит увеличить социальный капитал и усилить полномочия. У местных фермеров и сообществ появится стимул для разделения выгод и обмена опытом, что приведет к созданию условий для привлечения дополнительных инвестиций от землевладельцев и землепользователей. Также будет проведена оценка и апробирование дополнительных финансовых вложений, таких как оконные налоги и займы для инвестиций в устойчивое землепользование. Далее, демонстрационная деятельность по УУЗР будет поддержана различными мероприятиями по созданию потенциала (Подрезультат 1.4) и изменениями в политических условиях, которые станут более благоприятными для осуществления практики по УУЗР, что, в свою очередь, будет способствовать обеспечению устойчивости социально-экономических выгод в конечном итоге.
2. Оказание поддержки органическому сельскому хозяйству путем расширения существующей системы дистанционных и мобильных консалтинговых услуг для сельхозпроизводителей с вовлечением экспертов в области сельскохозяйственного маркетинга, что позволит большему числу фермеров участвовать в органических рынках, таким образом, способствуя увеличению дохода домашних хозяйств. Отсутствие доступа к таким рынкам (как отечественным, так и зарубежным) и продаже продукции является основным препятствием для развития органического сельского хозяйства в Казахстане.
3. Гендерные аспекты: Проект охватывает географических регион с населением около 200 000 человек, где женщины составляют 43%. Согласно годовой отчетности проектов ПРООН-ГЭФ по in-situ сохранению и УУЗР (например, по сохранению агробиоразнообразия или водноболотных угодий, устойчивому управлению пастбищными землями) женщины являются основным партнерам в сельских сообществах, поскольку они более восприимчивы к новым концепциям и проявляют больше желания к применению практики, безопасной для окружающей среды и достаточно зарабатывают для домашнего хозяйства. Поэтому проект обратит особое внимание на то, чтобы женщины были хорошо представлены в деятельности по реализации проекта и учитывалось воздействие проектных мероприятий на женщин.

### Представительство женщин в учреждениях

1. Многие женщины в сельской местности не имеют среднего или высшего образования. В районных центрах доля женщин со средним или высшим образованием значительно выше. В целевых поселках и районных центрах Проекта роль женщин в обществе очевидна. Они составляют до 95% штата государственных организаций и учреждений (школ, детских садов, медицинских учреждений), а также в сфере переработки сельскохозяйственной продукции.
2. В отношении состава штата районных и сельских окружных акиматов женщины составляют в среднем около 20-30%, в основном занимая позиции управления низшего уровня (специалисты и эксперты департаментов, секретари). Из 11 руководителей (акимов) районов, сельских округов и поселков целевых территорий демонстрационных проектов, два (2) акима женщины. В Денисовском сельском округе Костанайской области, где площадь земель для целевого устойчивого управления составляет 18 304 га, например, представительство женщин является самым высоким – акимом и заместителем акима, а также руководителями департаментов являются женщины.
3. Среди сельхозпроизводителей и фермеров женщины составляют до 40%. Четыре (4) неправительственные организации будут участвовать в реализации демонстрационных проектов, одна их которых является женской организацией (Общественное объединение «Жер-Ана Астана»).
4. В некоторых целевых поселках/районах действуют общественные советы женщин. Однако, как общественный орган, они недостаточно активны. Их деятельность в основном сводится к совместной работе с акиматом по организации празднования Международного женского дня, международного дня защиты детей и др. Женские советы сельских округов не имеют хорошей связи с женскими организациями на районном уровне по вопросам организации семинаров и обучающих курсов для женщин, касающихся предпринимательства .

### Участие женщин в принятии решений, связанных с управлением природными ресурсами

1. Демонстрационный компонент проекта в основном будет реализован на сельских территориях. Теоретически, женщины имеют равные возможности, но на практике, благодаря сложившимся обстоятельствам (отсутствие рабочих мест), они занимаются домашней работой, содержанием скота, огородничеством, заготовкой продуктов питания на зиму (масла, варенья, курта и т.д.) и воспитанием детей.
2. Женщины достаточно вовлечены и информированы об обсуждениях и решениях, касающихся вопросов устойчивого использования земельных и водных ресурсов на районном, областном и национальном уровнях. Это происходит из-за того, что еще не создан механизм на местном уровне (например, совет местного самоуправления), который бы способствовал активному участию и влиянию женщин на принятие решений, касающихся устойчивого управления земельными, пастбищными и водными ресурсами.

### Участие женщин в реализации проекта

1. Проектом предоставляются равные возможности для мужчин и женщин путем рассмотрения всех аспектов гендерного равенства, то есть равных прав при производстве и распределении сельскохозяйственных продуктов. Ожидается, что рабочая нагрузка будет распределяться таким образом, когда мужчины в основном будут вовлечены в полевые работы, а женщины будут активно заниматься подготовкой семинаров, тренингов, проектных мероприятий, а также переработкой сельскохозяйственной продукции. Мужчины и женщины получат равные выгоды от проекта.
2. Посредством реализации девяти (9) демонстрационных проектов на площади 145 503 га проектом будут созданы дополнительные рабочие места, около 20-40% из них будут заняты женщинами. Ожидаемые рабочие места будут связаны с переработкой и продажей продукции фермерских хозяйств, образовательными мероприятиями и повышением информированности. Демонстрационные проекты, направленные на производство кормов, создадут возможности для развития животноводства и семейного бизнеса. Проект будет способствовать механизации трудовых процессов, в том числе труда женщин. Ожидается, что будет дан толчок развитию органического сельского хозяйства для внутреннего потребления и иностранного рынка, что , в общем, будет иметь положительный эффект для развития видов деятельности в сельских районах. наконец, проект будет способствовать созданию потенциала мужчин и женщин – жителей участвующих поселков, а также повышению информированности о практике устойчивого управления земельными ресурсами.
3. Для улучшения понимания проблем деградации земель, ее воздействия на окружающую среду и социально-экономических последствий, оказывающих серьезное влияние на благосостояние местного населения, а также для создания возможностей мужчин и женщин для решения вопросов, связанных с устойчивым управлением земельными и водными ресурсами и сохранением биоразнообразия, Проектом будут предприняты следующие меры:

* содействие и оказание поддержки в участии женщин в демонстрационных мероприятиях путем отбора их в качестве реализующих участников и консультантов для пилотных проектов и интегрированного планирования землепользования (Подрезультаты 1.1 & 1.2);
* обеспечение равной репрезентации мужчин и женщин во время проведения семинаров, обучения обучающих и иных проектных образовательных мероприятий и мероприятий по повышению информированности (Подрезультат 1.4);
* оказание помощи в улучшении сотрудничества женщин сельских районов с неправительственными женскими организациями региона и области, и в проведении совместных «круглых столов» и семинаров по привлечению дополнительного финансирования на развитие малого бизнеса среди женщин, проживающих на селе. (Подрезультаты 1.1, 1.2. & 1.4);
* организация обучающих курсов для женщин по производству изделий народного творчества (ковров, одежды, вышивки и т.д.), продуктов питания (кумыса, шубата, сыра, и т.д.) и оказание помощи в участии женщин из проектных территорий в обсуждениях на районном и областном уровнях (Подрезультат 1.4);
* вовлечение женщин из женских организаций в проведение мониторинга и оценки пилотных проектов, а также в распространение хорошей практики в соседних сельских районах. В частности, проект будет активно вовлекать женщин из местных сообществ в мероприятии по повышению информированности в области окружающей среды, проводимые для различных целевых групп. Также, при заключении контрактов со специализированными учреждениями на проведение полевых исследований и оценок, проект будет способствовать тому, чтобы в этой группе был большой процент женщин (Подрезультат 1.2);
* включение мероприятий по улучшению мониторинга и оценки гендерных аспектов в годовые рабочие планы проекта.

## Рентабельность

1. Финансирование ГЭФ для предлагаемого проекта по устойчивому управлению земельными ресурсами для Казахстана играет роль катализатора процесса, насколько это возможно, поскольку он строится на текущих усилиях правительства по улучшению землепользования и на прошлой и настоящей международной деятельности в области развития по пилотному внедрению более устойчивой практики. Для достижения цели проекта по изменению практики землепользования в степной и полузасушливой зонах Казахстана для обеспечения экологической целостности, продовольственной безопасности и устойчивых видов деятельности самым экономически эффективным образом, разработка проекта основывается на следующих принципах.
2. Этот проект строится на существующих национальных программах субсидирования в сельскохозяйственном секторе, а также на национальном подходе к развитию с учетом сохранения окружающей среды, обращая основное внимание на децентрализацию и планирование снизу-вверх для того, чтобы предлагаемая практика и меры по УУЗР соответствовали потребностям на местном уровне. Проект также следует и основывается на прошлом опыте других проектов, финансируемых ГЭФ (см. раздел о [координации с другими соответствующими инициативами](#_Coordination__with)  ниже).
3. Имеющаяся наилучшая практика и подходы УУЗР будут применены посредством пилотных проектов в отобранных репрезентативных областях. В большинстве случаев принятие отобранной наилучшей практики будет отвечать интересам землепользователей, и проектом будет применено требование разделения стоимости (см. [Приложение по демонстрационным проектам](#Annex_6_Demos), в частности, раздел о предлагаемой демонстрационной деятельности и ожидаемых затратах для каждого из девяти пилотных участков). Целью демонстрационных проектов является поиск наилучшей комбинации управления ресурсами для управления объемом инвестиций и сохранения или даже увеличения урожайных и пастбищных земель, что будет служить доказательством для землепользователей ценности мер по УУЗР.
4. Для продвижения дальнейшего копирования наилучшей практики экономически самым выгодным путем, проектом будет работать над предоставлением консультаций по техническим вопросам, разработкой практических руководств и созданием потенциала имеющихся центров по распространению технических знаний и опыта (АО «КазАгроИнновация», АО «КазАгроМаркетинг»). Таким образом, проект будет способствовать выделение ресурсов землепользователями и компетентными властями в устойчивое землепользование, ему необходима только небольшая часть прямых инвестиций для демонстрации и распространения отобранной наилучшей практики. Это позволит улучшить предоставление средств ГЭФ и из других источников.
5. Будет налажена связь и координация с другими донорскими агентствами, работающими в подобной области, во избежание дублирования мероприятий и с целью получения полного преимущества от синергизма. Такое вовлечение доноров будет осуществляться путем участия в начальном семинаре проекта, консультационных встречах заинтересованных сторон и круглых столах на национальном, областном и районном уровнях, полевых визитов на демонстрационные участки и личных консультаций.
6. В отношении политики, влияющей на устойчивое управление земельными ресурсами, притом что здесь имеется хорошая политическая и законодательная основа, требуются некоторые улучшения, проведение этой работы предусматривается в рамках Подрезультата 2 проекта. Путем улучшения политических условий проектом будет обеспечена гарантия того, что ресурсы, расходуемые на проведение демонстрационных мероприятий в рамках проекта, будут направлены на проведение основных изменений, помимо деятельности на демонстрационных участках. Еще один важный элемент, который отсутствует - это недостаточное вовлечение различных ведомств в разработку и реализацию политики в области землепользования, что является решающим для устойчивого управления земельными ресурсами. Самым экономически выгодным способом обеспечения политической поддержки УУЗР является межведомственный диалог и совместная работа. Проект направит свои усилия на предоставление такого форума (Результат 2). Далее, до проведения встреч Рабочей группы, проект проведет консультации на областном, районном и окружном уровнях для получения обратной связи от групп заинтересованных участников по предлагаемым изменениям, которые коснутся политики и законодательства в области землепользования. Практический опыт, полученный в результате проведения пилотных мероприятий, станет основой для такого политического диалога.

## Инновационность, устойчивость и потенциал для расширения деятельности

1. Основным инновационным аспектом этого проекта является то, что он впервые в Казахстане и на постсоветском пространстве представляет концепцию платы агроэкологического стимулирования, как нового механизма стимулирования для продвижения инвестиций в практику устойчивого управления земельными ресурсами.
2. В отношении устойчивости агроэкологических стимулов, одним из основных критериев отбора наилучшего варианта управления агроэкологической схемой является обеспечение того, что эта схема будет продолжать функционировать без поддержки ГЭФ после завершения проекта. Этой схемой, отобранной из различных имеющихся вариантов, являются отдельные схемы, управляемые областными и районными администрациями, считается самой жизнеспособной и выполнимой с учетом существующей институциональной организации для разработки и реализации схем сельскохозяйственных субсидий в Казахстане. В настоящее время областные администрации представляют предложения по субсидиям в МСХ, исходя из приоритетов каждой области и необходимостей на местах. Затем МСХ представляет их Министерству национальной экономики на утверждение. По утверждению, МСХ направляет непосредственные переводы в области. Областные администрации выплачивают субсидии сами или направляют районным властям для дальнейших выплат. Соединение предлагаемой агроэкологической схемы в виде ласточкиного хвоста с существующим процессом, гарантирует ее соответствие главной цели. Более того, как упомянуто выше, правительство полностью поддерживает переход к агроэкологическим мерам, и это является основной причиной инициации концепции настоящего проекта и последующей ее разработки.
3. Копирование и распространение новых механизмов стимулирования будет осуществлено путем как краткосрочных, так и долгосрочных мер. Краткосрочные меры включают тщательное документирование результатов и разработку подробных материалов для копирования, которые затем будут распространены среди основных заинтересованных участников путем проведения ряда мероприятий на национальном, областном и местном уровнях, а также через средства массовой информации (например, тематические радиопрограммы для работников сельского хозяйства и интернет платформы по управлению знаниями с интерактивными форумами. Долгосрочными мерами являются: а) задокументированный полевой опыт, который должен быть отражен в законодательных, институциональных и политических рамках в виде поправок, а также разработка интегрированного планирования землепользования на районном уровне б) уроки и опыт, полученные от демонстрационных проектов послужат для подготовки учебных программ долгосрочного технического и профессионального обучения, которые станут основным аспектом работы проекта по созданию потенциала.

## Координация с другими соответствующими инициативами

1. Этот проект является дополняющим ряд программ и инициатив, осуществляемых правительством, ПРООН, двусторонними и многосторонними международными организациями и местными НПО. В частности, проект ГЭФ будет координировать предлагаемые мероприятия со следующими дополняющими программами и проектами:
2. В течение последних нескольких лет ПРООН оказывала поддержку правительству в разработке и реализации нескольких проектов по сохранению биоразнообразия и управлению земельных ресурсов, финансируемых ГЭФ и направленных на усиление систем горных и водноболотных особо охраняемых природных территорий, демонстрацию in-situ сохранения агробиоразнообразия, хорошую практику в развитии животноводства и ландшафтные подходы к сохранению и управлению степными территориями, которые способствуют, как сохранению экологической целостности экосистем, так и видов деятельности в сельских районах. Завершенный проект по сохранению степи способствовал получению хороших знаний о ландшафтном подходе к территориальному планированию и вовлечению заинтересованных сторон. Настоящий проект будет строиться на приобретенной наилучшей практике и уроках, полученных при реализации Подрезультата 1.1. Проектом будет использован опыт и практика проекта ПРООН-ГЭФ и GIZ по устойчивому управлению пастбищными землями для обеспечения видов деятельности в сельских районах и сохранения целостности окружающей среды, включая функциональное зонирование пастбищ, восстановление мест водопоя на отгонных пастбищах и подходы с участием заинтересованных сторон для вовлечения чабанов. При достижении Подрезультата 1.2, проект будет сотрудничать с новым проектом ПРООН-ГЭФ по улучшению устойчивости особо охраняемых природных территориях в пустынных экосистемах. В частности, проект будет использовать новый опыт операционализации микрокредитов, которые позволят получить выгоды для сохранения биоразнообразия и земельных ресурсов. Обе проектные команды будут тесно сотрудничать, посещая встречи комитетов управления друг друга, также это сотрудничество будет усилено со стороны Странового офиса ПРООН. Этот проект был разработан для дополнения и получения выгод от деятельности по адаптации и созданию потенциала проекта ПРООН-ГЭФ в Казахстане по линии Специального фонда по изменению климата. Наконец, проект будет реализован при тесной координации с настоящей инициативой ПРООН, ЮСАИД и АО «КазАгроИнновация» «Повышение устойчивости сектора производства пшеницы в Казахстане к изменению климата для обеспечения продовольственной безопасности в Центральной Азии», в частности, в области мониторинга, обмена информацией и реализации демонстрационных проектов, которые помимо направленности на УУЗР, включают множество мер по адаптации сельского хозяйства к изменению климата.
3. Проект будет координировать свои усилия с проектом ВБ-МООСВР по (а) пересмотру законодательных рамок для продвижения более устойчивого использования пастбищ и охраны биоразнообразия (б) разработке территориального плана на районном уровне[[55]](#footnote-56) (Подрезультат 1.1 и 1.2). В соответствии с процедурами ПРООН, представители проекта ВБ войдут в состав Комитета управления проектом, который будет регулярно встречаться с целью рассмотрения проектных планов, его реализации и координации усилий.
4. Проект будет строиться на опыте и уроках, полученных в результате реализации проекта Всемирного банка - ГЭФ по сохранению биоразнообразия в Западном Тянь-Шане, проекта по управлению засушливыми землями и проекту по охране и восстановлению лесов в отношении управления земельными и пастбищными ресурсами с участием заинтересованных сторон (например, соглашения чабанов о восстановлении и развитии деградированных пастбищных земель, управление общиной нагрузкой на пастбища и предоставление водных ресурсов для соответствующих пастбищных земель). В частности, проектом используется ряд позитивных результатов, касающихся экологической, социальной и экономической жизнеспособности перехода от текущего неустойчивого сельскохозяйственного производства монокультуры и животноводства на экосистемах засушливых земель к хорошо сбалансированной сельскохозяйственной системе, прибыльной для местных сообществ.
5. ПРООН и GIZ (Германское общество по международному сотрудничеству) на протяжении длительного времени плодотворно сотрудничают в контексте программы Инициативы стран Центральной Азии по управлению земельными ресурсами (ИСЦАУЗР) и, с выходом АБР из этой инициативы, является основным международным участником ее реализации. Область сотрудничества варьируется от совместного управления проектами (такими как проект ИСЦАУЗР по созданию потенциала с участием многих стран) до технического обмена и сотрудничества (проекты ПРООН по УУЗР в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане с соответствующими проектами/инициативами GIZ, такими как их пилотные проекты по управлению пастбищами в Кыргызстане и Казахстане, проект по природным ресурсам Памира в Таджикистане и т.д.). В контексте этого специфического проекта опыт GIZ по управлению пастбищами был использован при разработке настоящего проекта. GIZ также будет участвовать в Комитете управления этим проектом и играть важную роль в его реализации.

## Соответствие национальным планам и приоритетам

1. Настоящий проект соответствует 10-летнему стратегическому плану КБО ООН, а именно: 1) Разработка и продвижение национальной стратегии финансирования УУЗР; 2) Улучшение состояния агроэкологических ландшафтов, подвергшихся воздействию. Проект следует целям Национальной программы действий (НПД) по борьбе с опустыниванием 2003 г. и Национальным рамкам программирования опустынивания и деградации земель 2006 г. В НПД отмечена необходимость в создании эффективных механизмов на всех уровнях для осуществления надзора над планированием землепользования, зонированием и схемой посева культур с применением интегрированного подхода. В нем также обозначена необходимость в улучшении финансового механизма /стимулов для обеспечения устойчивости пастбищных земель. Посредством реализации этих двух компонентов проект напрямую касается вышеупомянутых приоритетов, как определено в странном НПД. Далее, проект связан с Государственной программой по сокращению бедности и устойчивому развитию (2008 г.–2015 г.), в которой определена необходимость в проведении мер по диверсификации механизмов сельскохозяйственных субсидий для усиления борьбы с деградацией земель, как социально экономической и экологической проблемы, влияющей на возможность сельского населения получать доход от землепользования, а устойчивое управление земельными ресурсами обозначается как высокоприоритетное направление.
2. Настоящий проект напрямую исходит из приоритетов Казахстана в рамках региональной платформы ИСЦАУЗР. Проект включен в качестве одного из основных мероприятий в Национальные программные рамки по борьбе с деградацией земель, как часть мобилизации внутренних ресурсов, утвержденных Правительством Казахстана при тесном сотрудничестве с Советом ГЭФ в апреле 2006 г. В настоящем предложении далее приводятся детали о масштабе и целях Проекта и его связи с Рамками управления на основе результатов (RBM) ГЭФ, в частности с долгосрочными целями и стратегическими программами Основной области деградации земель. В нем отражена обратная связь, имеющая большое значение, полученная во время Партнерского форума по вопросам деградации земель, проходившего в рамках ИСЦАУЗР в Ташкенте, Узбекистан, в июне 2003 г. Участники форума (доноры и представители стран) согласились: (i) обеспечить национальную платформу, основанную на стимулах, для финансового стимулирования с использованием преимуществ финансовых программ ГЭФ, для борьбы с деградацией земель; (ii) интегрировать основные вопросы финансового стимулирования с учетом охраны окружающей среды не только в область планирования устойчивого развития, а также в рамки развития внешнего сотрудничества стран партнеров; (iii) продвигать межсекторальную координацию для гармонизированного осуществления инициатив по УУЗР; (iv) создать Рабочую группу КБО ООН по развитию партнерства в целях реализации КБО ООН в каждой стране Центральной Азии. На форуме, где участвовало более 200 профессионалов со всего мира, делегаты национального, областного и местного уровне представили свои достижения и опыт в диверсификации мобилизации ресурсов на борьбу с деградацией земель.

## Сравнительное преимущество ПРООН

1. Настоящий проект соотвествует Результату 1 Стратегического плана ПРООН, а именно «Рост и развитие происходит инклюзивным и устойчивым путем, включая эффективный потенциал, позволяющий обеспечить занятость и средства к существованию для бедных и неимущих слоев населения». В настоящее время, в странах Европы и СНГ ПРООН реализует более 43 проектов ГЭФ по биоразнообразию и УУЗР через свою сеть 22 страновых офисов. До настоящего времени, 40% реализованных проектов от общего их числа получили оценку «Высоко удовлетворительно», остальные – «Удовлетворительно». В Казахстане, до настоящего момента деятельность ПРООН в области управления окружающей средой и устойчивого развития была направлена на улучшение потенциала органов управления по планированию и реализации интегрированных подходов к развитию с учетом охраны окружающей среды и энергии. В этом контексте ПРООН оказала поддержку Правительству Казахстана в интеграции глобальных экологических проблем и обязательств в национальное и региональное планирование. Управление земельными ресурсам и биоразнообразием являются одной из трех подобластей помощи в области охраны окружающей среды, в настоящее время оказываемой ПРООН Казахстану в рамках ЮНДАФ, включая Результат 2.8 «Охрана окружающей среды в стране и управление природными ресурсами осуществляются с применением устойчивых подходов». ПРООН уже оказывает помощь Казахстану в продвижении, разработке и реализации мероприятий, соответствующих, как мандату ГЭФ, так и национальном планам устойчивого развития. ПРООН имеет признанное сравнительное преимущество для создания потенциала и технической помощи в области изменения климата и деградации земель, и работала ранее с предлагаемым исполнительным агентством – МСХ – по вопросам деградации земель и изменения климата, в том числе с проектом по ДЗ, на который приводится ссылка в мероприятиях на национальном уровне в рамках деятельности по национальному программированию, а также Проекта ИСЦАУЗР по созданию потенциала с участием многих стран. Этот проект полностью соответствует форме сравнительных выгод, утвержденной Советом. В настоящее время ПРООН оказывает поддержку правительству в реализации 8 проектов, финансируемых ГЭФ (два по биоразнообразию, два по социальным услугам, два по возобновляемым источникам энергии и два проекта по изменению климата). Проект соответствует следующим результатам и подрезультатам ЮНДАФ и CPAP:

* **Результат ЮНДАФ на** **2010 г.-2015 г**.: Устойчивость окружающей среды. К 2015 г. сообществами, национальными и местными властями используются более эффективные механизмы и партнерство для продвижения устойчивости окружающей среды, позволяющие им подготавливаться, реагировать и восстанавливаться после стихийных и антропогенных бедствий.
* **Результат CPAP:** Правительством, обучающими, сообществами, гражданским обществом и научным сообществом применяется интегрированный подход к управлению природными ресурсами с учетом перспектив национального и трансграничного характера.
* **Подрезультат CPAP:** Органы управления земельными ресурсами и заинтересованные участники имеют возможности для реализации моделей планирования и управления землепользованием и сохранения ландшафтов на пастбищных территориях в степной зоне.

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

# Рамки результатов проекта

|  |
| --- |
| Этот проект будет способствовать достижению следующего **Результата Страновой программы, согласно определению в CPAP на 2010 г.-2015 г.**: Правительством, обучающими, сообществами, гражданским обществом и научным сообществом применяется интегрированный подход к управлению природными ресурсами с учетом перспектив национального и трансграничного характера |
| **Индикаторы в рамках Результата Страновой программы**: Инструменты для сохранения и планирования разработаны, интегрированы в политику и практику участвующих заинтересованных сторон |
| Основной результат в рамках Стратегического плана ПРООН: Результат 1: Инклюзивный и устойчивый рост и развитие с учетом производительной способности, позволяющие создать рабочие места и обеспечить средства к жизни для бедных и неимущих слоев населения |
| Соответствующая **Стратегическая цель и программа ГЭФ**: Основное направление ДЗ-3: Сокращение нагрузки на природные ресурсы от конкурирующего землепользования на обширных ландшафтах |
| Соответствующие **Ожидаемые результаты ГЭФ**: Результат 3.1: Улучшение условий для сотрудничества пересекающихся секторов для интегрированного управления ландшафтами; Результат 3.2: Практика интегрированного управления ландшафтами принята местными сообществами |
| Соответствующие **Индикаторы результата ГЭФ**: Индикатор 3.1 Существующая политика обеспечивает поддержку в интеграции использования сельскохозяйственных, пастбищных, лесных и иных земель; Индикатор 3.2 Применение практики интегрированного управления природными ресурсами на обширных ландшафтах |

| Проектная стратегия | Объективно измеримые индикаторы | Базовая линия | Плановфй показатель | Источник сверки | Предположения (детали в Приложении 3) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель: изменение практики землепользования в степной и полузасушливой зонах Казахстана для обеспечения экологической целостности, продовольственной безопасности и устойчивых видов деятельности | На территориях продуктивных ландшафтов (пастбищных земель, урожайных земель и производства кормов) в степной и полузасушливых зонах осуществляется интегрированное планирование землепользованием (ИПЗ), где основное внимание уделяется поддержанию услуг экосистем сельскохозяйственных ландшафтов путем применения практики УУЗР | Нет | К концу проекта 750 000 га (непрямой областью воздействия проекта является весь сельскохозяйственный ландшафт страны – пастбища и иные сельскохозяйственные земли – общей площадью 222,6 млн га) | PIR проекта, независимая оценка, периодические полевые обзоры/ визиты | Политическая поддержка принципов интеграции УУЗР в сельскохозяйственный сектор остается сильной, способствующей дальнейшему копированию практики по УУЗР на местах |
| Улучшение содержания гумуса в почве на территориях, где осуществляется интегрированное планирование землепользованием на % | 2% в среднем | от 8 до10% в среднем | Полевые обзоры/ визиты |
| Улучшение продуктивности животноводства (измеряется прибавкой в весе) на территориях, где осуществляется интегрированное планирование землепользованием | Средний живой вес на деградированных пастбищах составляет 320 кг | Увеличение в весе на 20% по сравнению с базовой линией | Полевые обзоры/ визиты |
| Результат 1: Инвестирование в интегрированное территориальное планирование и внедрение агроэкологических стимулов | Индикаторы улучшения на местах продуктивности урожайных и кормовых культур, плодородия почвы, содержания солей, севооборота, эффективности водопользования и т.д. (индикаторы на разных пилотных участках отличаются) | См. таблицу ниже | См. таблицу ниже | Обзоры полевого мониторинга | Центральные и местные власти проявляют желание привлекать заинтересованных участников на местном уровне к планированию землепользования  Экстремальные сезонные колебания погоды, вызванные изменением климата, или возникающие новые угрозы не оказывают воздействия на пилотные проекты / участки, которое препятсвовало бы успешной демонстрационной деятельности  Создание достаточного потенциала и практического ноу-хау в государственных учреждениях, играющих важную роль, и местным властям не требуется много времени для обеспечения устойчивости проекта |
| Доступ малых и средних фермеров на пилотных участках к агроэкологическим стимулам | В настоящее время природа сельскохозяйственных субсидий такова, что они доступны в основном только для крупных фермерских хозяйств | К концу проекта, по крайней мере, 40% малых и средних фермерских хозяйств, имеющих право на применение агроэкологических стимулов, имеют к ним доступ | Финансовые и административные отчеты акиматов пилотных областей и районов |
| Успешные обучающие программы по устойчивому производству урожайных и кормовых культур и развитию животноводства, реализуемые филиалами АО «КазАгроИнновация», АО «КазАгроМаркетинг» для малых и средних фермеров | При обучении должным образом не учитываются нужды малых и средних фермерских хозяйств | К концу проекта, по крайней мере, 75% малых и средних фермерских хозяйств на территориях, где проводится обучение, посылают своих представителей для посещения сессий | Записи об обучении; оценка обучения |
| Успешные обучающие программы по УУЗР осуществляемые АО «КазАгроИнновация» для штата акиматов из департаментов земельных отношений и сельского хозяйства на территориях реализации пилотных проектов [[56]](#footnote-57) | Такие целевые программы обучения отсутствуют | К концу проекта 80% целевой аудитории посещают сессии | Записи об обучении; оценка обучения |
| Высшие учебные заведения готовят выпускников, имеющих хорошее представление об УУЗР и управлении отдаленными пастбищами | Настоящие национальные и областные высшие учебные заведения выпускают ограниченное число профессионалов, прошедших такое обучение и владеющих соответствующими навыками | К концу проекта, по крайней мере, в 2-ух учреждениях[[57]](#footnote-58) улучшены учебные программы | Учебные программы, обзор студентов и выпускников, PIR, технический отчет. |
| Результат 2: Создание политических рамок для интегрированного планирования землепользования и агроэкологических стимулов | Межведомственный механизм обеспечения координации интегрированного землепользования и агроэкологических стимулов эффективно функционирует | Не существует | К концу проекта Межведомственная рабочая группа имеет четкий мандат и методы работы для обеспечения координации различных секторов землепользования | Протоколы РГ, PIRs проекта, Окончательный отчет | Текущая политика в отношении агроэкологических стимулов продолжает усиливаться  Законодательные изменения, необходимые для достижения цели проекта, согласованы и своевременно осуществляются |
| Включение агроэкологических субсидий в государственные программы | Агроэкологические субсидии не существуют | В Программу «Агробизнес 2020» такие субсидии включены | Отчеты Правительства о Программе «Агробизнес 2020» |
| Увеличение государственного финансирования практики по УУЗР | Не существуют субсидий 100% предназначенных для УУЗР | 20% от общих сельскохозяйственных субсидий являются агроэкологическими или зелеными субсидиями, через 10 лет агроэкологическая схема функционирует и развивается | Государственный бюджет (агроэкологические субсидии в бюджетной линии) |
| Поправки к существующей политике, нормам и правилам, способствующие усилению поддержки УУЗР | Имеются слабые стороны в ряде существующих политик, правил и норм | По крайней мере, подготовлено 7 видов[[58]](#footnote-59) поправок | Официальные указы (для новых законов), одобрение соответствующих министерств (для поправок) |

**Подтаблица 1: Индикаторы улучшения на местах, касающиеся продуктивности урожайных и кормовых культур, плодородности почвы, содержания солей, севооборота, эффективности водопользования и т.д. (индикаторы для каждого участка различны)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Индикатор | Базовая линия | Целевой показатель |
| Pilot 1: | Потребление оросительной воды | 29 000 м3/га | 24 000 м3/га |
| Урожай риса | 46-52 ц/га | 56-62 ц/га |
| Доля люцерны в севооборота | 29% | 35% |
| Содержание солей на затопленных рисовых полях | 1,0 % | 0,3 % |
| % гумуса в почве на полях, засеянных монокультурой | 0,7% | 1,2 %[[59]](#footnote-60) |
| Урожайность сельхозкультур | 45-60 ц/га | 80 ц/га |
| Pilot 2: | Площадь орошаемых пахотных земель | 3 558 га | 4 978 га |
| Площадь восстановленных заброшенных земель | 0 га | 1 420 га |
| Количество водных коллекторов | 0 | 3 |
| Объем собранной воды | 0 м3 | 1,5 млн. м3 |
| Восстановленная оросительная сеть | 0 км | 5 км |
| Pilot 3 | Площадь, занимаемая кормовыми культурами | 0 га | 700 га |
| Площадь зеленых залежных земель | 0 га | 360 га |
| Содержание гумуса в почве пахотных земель |  | Увелич. на 2% |
| Увеличение урожайности пшеницы | 8-10 ц/га | 12-15 ц/га |
| Объем заготовленного сена | 500 тонн | 1 200 тонн |
| Сельскохозяйственные площади с устойчивым управлением | 0 ha | 18 725 га |
| Pilot 4 | Площадь, занятая монокультурой | 3 100 га | 3 100 га |
| Площадь восстановленных деградированных земель | 0 га | 160 га |
| Луга, созданные на засеянных пастбищах | 0 га | 200 га |
| Площади кормовых культур | 0 га | 360 га |
| Увеличение содержания гумуса в почве | - | на 8 % |
| Урожайность кормовых культур | 8 ц/га | 20 ц/га |
| Pilot 5 | Площадь используемых отгонных пастбищ | 0 га | 17 300 ha |
| Продуктивность пастбищ | 2 ц/га | 8 ц/га |
| Площадь восстановленных сенокосных угодий | 0 га | 900 га |
| Pilot 6 | Площадь, занятая монокультурой | 15 979 га | 11 979 га |
| Площадь, занятая кормовыми культурами | 7 906 га | 11 906 га |
| Площадь под зелеными парами | 0 га | 4,000 ha |
| Увеличение содержания гумуса в почве | 2% | Увелич. на 10% |
| Урожайность пшеницы | 8.9 ц/га | 12 ц/га |
| Мелиорированные пастбища, сенокосные поля | 0 га | 2 000 га |
| Пастбища сезонной ротации | 0 га | 10,000 га |
| Pilot 7 | Площадь под зелеными парами | 0 га | 500 га |
| Площадь пересеянных пастбищ | 0 га | 100 га |
| Содержание гумуса в почве пахотных земель | Подлежит определению при запуске | Увелич. на 8% |
| Увеличение урожая пшеницы | 10 ц/га | 12 ц/га; |
| Увеличение урожая сена | 8 ц/га | 20 ц/га |
| Pilot 8 | Восстановленная площадь деградированных пахотных земель | 0 ha | 200 ha |
| Площадь, занятая люцерной и другими кормовыми культурами l | 300 ha | 500 ha |
| Увеличение содержания гумуса в почве | Tbd at start | на 10 % |
| Урожай риса | 40 ц/га | 45 ц/га |
| Установленное оборудование для подачи воды на необводненные рисовые поля и ее учет | 0 единиц | 200 единиц |
| Установленное оборудование для сброса воды из обводненных рисовых полей и ее учет | 0 единиц | 200 единиц |
| Потребление оросительной воды | 29 500 м3/ га | 23 000 м3/га |
| Pilot 9 | Площади, занятые монокультурой (урожай пшеницы) | 10 590 га | 10 190 га |
| Площади, занятые кормовыми культурами | 1 800 га | 2 200 га |
| Улучшение плодородности почвы | - | на 0,5% |
| Увеличение урожайности кормовых культур | - | на 2 ц/га |
| Сокращение расходов на закупку кормов | - | на 20% |

# Общий бюджет и рабочий план

|  |  |
| --- | --- |
| **ИД:** | **00086869** |
| **Название:** | **PIMS 5358 LD MSP: Оказание поддержки в УУЗР в пустынной и степной зоне** |
| **Бизнес - подразделение:** | **KAZ10** |
| **Название проекта:** | **Оказание поддержки в устойчивом управлении земельными ресурсами в степной и полузасушливой зонах путем интегрированного территориального планирования и внедрения агроэкологических стимулов** |
| **ID Проекта в Атласе** | **00094050** |
| **Номер PIMS:** | **5358** |
| **Реализующий партнер (Исполнительное агентство)** | **Правительство Казахстана: АО «КазАгроИнновация» МСХ** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результат ГЭФ/ Мероприятие в Атласе** | **Ответственная сторона/ Реализующее агентство** | **ID фонда** | **Название донора** | **Бюджетный учетный код в Атласе** | **Описание бюджета в Атласе/ Вклад** | **Календарные годы**  (Это проект, рассчитанный на 5 лет, начинающийся в середине 2015 г. и продолжающийся до середины 2020 г.; суммы бюджета, представленные ниже, приводятся на календарный год, а не на год реализации проекта) | | | | | | | | **Примечания** |
| **Год 1**  **(2015 г.)** | **Год 2 (2016 г.)** | **Год 3 (2017 г.)** | **Год 4 (2018 г.)** | **Год 5 (2019 г.)** | **Год 6 (2020 г.)** | **Всего (в дол. США)** | |
|  |  |  |  |  |  | **Сумма (в долларах США)** | | | | | | | |  |
| **РЕЗУЛЬТАТ 1:**  Инвестиции в интегрированное территориальное планирование и запуск агроэкологических стимулов | АО  «КазАгроИнновация» | 62000 | ГЭФ | 71200 | Международные консультанты | 0 | 13 500 | 13 650 | 9 150 | 0 | 6 000 | | **42 300** | 1 |
| 71300 | Местные консультанты | 0 | 7 817 | 13 817 | 20 817 | 12 000 | 4 000 | | **58 450** | 2 |
| 71400 | Услуги по контракту - Индивид. | 32 882 | 65 764 | 65 764 | 65 764 | 65 764 | 32 882 | | **328 820** | 3 |
| 72100 | Услуги по контракту - Компании | 0 | 679 611 | 267 690 | 0 | 0 | 0 | | **947 301** | 4 |
| 71600 | Командировки | 0 | 6 000 | 6 000 | 5 000 | 5 000 | 3 000 | | **25 000** | 5 |
| 74200 | Стоимость аудио/видео/печатной продукции | 636 | 2 000 | 2 000 | 2 000 | 1 200 | 430 | | **8 266** | 6 |
| 75700 | Обучение, семинары и конференции | 8 000 | 10 000 | 10 000 | 10 000 | 8 000 | 5 000 | | **51 000** | 7 |
|  |  | **ВСЕГО Результат 1** | **41 518** | **784 691** | **378 921** | **112 731** | **91 964** | **51 312** | | **1 461,137** |  |
| **РЕЗУЛЬТАТ 2:**  Необходимые политические рамки для интегрированного планирования землепользования и агроэкологических стимулов | АО «КазАгроИнновация» | 62000 | ГЭФ | 71200 | Международные консультанты | 0 | 0 | 0 | 6 000 | 0 | 6 000 | | **12 000** | 8 |
| 71300 | Местные консультанты | 0 | 2 000 | 2 000 | 6 000 | 6 000 | 0 | | **16 000** | 9 |
| 71400 | Услуги по контракту - Индивид. | 13 108 | 26 216 | 26 216 | 26 216 | 26 216 | 13 108 | | **131 080** | 10 |
| 71600 | Командировки | 0 | 6 000 | 6 000 | 6 000 | 5 000 | 5 000 | | **28 000** | 11 |
| 74200 | Стоимость аудио/видео/печатной продукции | 5 000 | 8 436 | 13 000 | 15 000 | 15 000 | 8 620 | | **65 056** | 12 |
| 74500 | Разные расходы | 0 | 500 | 500 | 500 | 500 | 0 | | **2 000** |  |
| 75700 | Обучение, семинары и конференции | 500 | 2 000 | 2 000 | 2 000 | 4 000 | 1 500 | | **12 000** | 13 |
|  |  | **ВСЕГО Результат 2** | **18 608** | **45 152** | **49 716** | **61 716** | **56 716** | **34 228** | | **266 136** |  |
| **Управление проектом** | АО «КазАгроИнновация» | 62000 | ГЭФ | 71400 | Услуги по контракту - Индивид | 9 230 | 18 460 | 18 460 | 18 460 | 18 460 | 9 230 | | **92 300** | 14 |
| 71600 | Командировки | 1 000 | 2 000 | 2 000 | 3 697 | 3 730 | 2 000 | | **14 427** | 15 |
| 72100 | Услуги по контракту - Компании | 0 | 4 000 | 4 000 | 3 000 | 3 000 | 3 000 | | **17 000** | 16 |
| 72400 | Связь | 500 | 1 000 | 1 000 | 1 000 | 1 000 | 500 | | **5,000** | 17 |
| 74599 | Возмещение ПРООН стоимости по счетам | 4 000 | 13 000 | 9 000 | 7 000 | 6 000 | 5,000 | | **44,000** | 18 |
|  |  | **ВСЕГО на управление проектом** | **14 730** | **38 460** | **34 460** | **33 157** | **32 190** | **19 730** | | **172 727** |  |
|  |  |  |  |  | **ВСЕГО ПО ПРОЕКТУ** | **74 856** | **868 303** | **463 097** | **207 604** | **180 870** | **105 270** | | **1 900,000** |  |

#### Примечания к бюджету:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | М/н эксперт по планированию землепользования на ландшафтном уровне (3 нед @ 2 250 долларов в нед.), Результат 1, Подрезультат 1.1; М/н эксперт по планированию землепользования с участием заинтересованных сторон (3 нед. @ 2 250 долларов в нед.), Результат 1, Подрезультат 1.1; М/н агроном (3 нед. @ 3 500 долларов в нед), Результат 1, Подрезультаты 1.2 and 1.3; М/н лекторы (3) для проведения обучения в рамках Подрезультата 1.4 (3 нед., @ 2 100 долларов в нед.); М/н эксперт по MTE, 50% от общей стоимости (4 нед. @ 3 000 долларов в нед. всего); М/н эксперт по EE, 50% от общей стоимости (4 нед. @ 3 000 долларов в нед.всего) |
| 2 | Эксперт по межсекторальному сотрудничеству и интегрированному планированию землепользования (8 нед., 8 000 долларов в нед), Результат 1, Подрезультаты 1.1 и 1.2; Агроном (6 нед., 3 300 долларов), Результат 1, Подрезультаты 1.2 и 1.3.; Эксперт по институциональной эффективности и развитию потенциала (13 нед., 7 150 долларов), Результат 1, Подрезультат 1.4; Социальный экономист (3 нед., 3 000), Результат 1, Подрезультаты 1.1 и 1.2; Эксперт по планированию землепользования с участием заинтересованных сторон (10 нед. 5 000 долларов), Результат 1, Подрезультат 1.1; Эксперт по подготовке практического руководства в области интегрированного планирования землепользования (4 нед. 4 000 долларов), Результат 1, Подрезультат 1.1; Эксперт по схемам агроэкологических стимулов (4 нед., 4 000 долларов), Результат 1, Подрезультат 1.3; Тренеры по обучению обучающих, 3человеко-часов (2 нед. 12 000 долларов ), Результат 1, Подрезультат 1.4; Эксперт по результатам и урокам, полученным от демонстрационных проектов (4 нед., 4 000 долларов), Результат 1, Подрезультат 1.2; Местный эксперт по MTE, 50% от общей стоимости (4 нед. @ 1 000 долларов в нед. всего); Местный эксперт по FE, 50% от общей стоимости (4 нед. @ 1 000 долларов в нед. всего) |
| 3 | Технический надзор/Координация в рамках Результата 1[[60]](#footnote-61) (132,6 нед. @ 700 долларов в нед.– технический вклад в Результат 1); Специалист по закупкам (156 нед. @ 300 долларов в нед.), Результат 1, Подрезультаты 1.1 и 1.2; Специалист по управлению знаниями и программам помощи (104 нед. @ 400 долларов в нед.), Результат 1, Подрезультаты 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4; Специалист по УУЗР (161 нед. @ 400 долларов в нед.), Результат 1, Подрезультаты 1.1, 1.2; Специалист по созданию потенциала (208 нед. @ 400 долларов в нед.), Результат 1, Подрезультат 1.4 |
| 4 | Финансирование ГЭФ демонстрационных проектов по УУЗР на сельскохозяйственных ландшафтах, всего 9 (892 301 долларов, см. Приложение 2); субконтракт в рамках Подрезультата 1.1 по сбору и обработке первичных данных для территориального планирования на ландшафтном уровне (55 000 долларов) |
| 5 | Командировочные расходы 8 м/н экспертов (см. Примечание 1 выше), технический штат проекта и местные эксперты (см. Примечание 2 и 3 выше) плюс суточные |
| 6 | Устный перевод отчетов и документов проекта на 3 языка (казахский, русский и английский) |
| 7 | Расходы, связанные с (i) арендой помещений для конеференции; (ii) арендой оборудования (проектора, флипчарта, лэптопа и т.д.) для семинаров; (iii) стоимость билетов участников семинаров/тренингов плюс суточные |
| 8 | М/н эксперт по MTE, 50% от общей стоимости (4 нед. @ 3 000 долларов в нед. всего); М/н эксперт по EE, 50% от стоимости (4 нед. @ 3 000 долларов в нед. всего) |
| 9 | Эксперт по правовым вопросам (8 нед., 8 000 долларов), Результат 2, Подрезультаты 2.1. и 2.2, Местный эксперт по MTE, 50% от общей стоимости (4 нед. @ 1 000 долларов в нед. всего); Местный эксперт по FE, 50% от общей стоимости (4 нед.@ 1 000 долларов в нед. всего) |
| 10 | Технический надзор/Координация в рамках Результата 2 (88.4 нед. @ 700 долларов в нед. – технический вклад в Результат 2); Специалист по управлению знаниями и программам помощи (104 нед. @ 400 долларов в нед.), Результат 2, Подрезультат 2.2; Специалист по УУЗР (69 нед. @ 400 долларов в нед.), Результат 2, Подрезультат 2.2. |
| 11 | Командировочные расходы 2 м/н экспертов (см. Примечание 8 выше), технический штат проекта и местные эксперты (см. Примечания 9 и 10 вышеe) плюс суточные |
| 12 | Письменный перевод и вопросы публикации (начальный отчет проекта, практические руководства, уроки, полученные от демо проектов, финальная публикация, листовки и брошюры для семинаров, полевых визитов и иных мероприятий проекта по информированию |
| 13 | Расходы, связанные с (i) арендой помещений для конеференции; (ii) арендой оборудования (проектора, флипчарта, лэптопа и т.д.) для семинаров; (iii) стоимость билетов участников семинаров/тренингов плюс суточные |
| 14 | Специалист по административным и финансовым вопросам, на полную ставку на 5 лет с местонахождением в Астане (260 недель @ 250 долларов в неделю), Задачи Менеджера проекта (39 нед. @ 700 долларов в нед.) |
| 15 | Командировочные расходы Специалиста по административным и финансовым вопросам и Менеджера проекта в связи с вопросами административного и проектного управления плюс суточные |
| 16 | Годовой аудит проекта |
| 17 | Интернет, обычная телефонная связь, почтовые расходы, связанные с управлением проекта |
| 18 | Ожидаемые прямые услуги ПРООН Проекту/Плата за оказание услуг по исполнению. В соответствии с требованиями Совета ГЭФ, стоимость этих услуг будет частью оплаты по Управлению проектом исполнительной организации, определенной в бюджете проекта. Расходы по DPS будут оплачиваться в конце каждого года согласно универсального прайс-листа ПРООН (УПЛ) или производиться как фактическая соответствующая оплата услуг. Прямые расходы ПРООН включают административные, финансовые, HR, закупочные и ICT услуги. Эта сумма представляет сметную стоимость, исходя из указанных услуг, однако как часть годового операционного планирования проекта DPS, которую необходимо запрашивать в течение календарного года, должна быть определена и сумма должна быть включена в годовые бюджеты по управлению проектом и выплачиваться на основании фактических услуг в конце года. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Резюме источников финансирования:** | Календарные годы | | | | | | **Total** |
| Year 1 | Year 2 | Year 3 | Year 4 | Year 5 | Year 6 |
| Страновой офис ПРООН, Астана | 116,667 | 116,667 | 116,667 | 116,667 | 116,667 | 116,665 | **700,000** |
| Министерство сельского хозяйства, АО «КазАгроИнновация», АО «КазАгроМаркетинг» | 450,000 | 900,000 | 900,000 | 900,000 | 900,000 | 450,000 | **4,500,000** |
| Акиматы Аягозского района, Малгельдинского, Косагашского и Сарыаркинского сельских округов, Восточно-Казахстанская область | 0 | 95,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | **95,000** |
| Акимат Карабулакского сельского округа, Акмолинская область | 0 | 35,220 | 0 | 0 | 0 | 0 | **35,220** |
| Депаратамент сельского хозяйства Кызылординского областного акимата | 0 | 23,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | **23,000** |
| Казахская федерация движений за органическое сельское хозяйство (KazFOAM) | 0 | 50,000 | 50,000 | 50,000 | 50,000 | 0 | **200,000** |
| Союз фермеров Казахстана | 0 | 60,000 | 60,000 | 60,000 | 60,000 | 60,000 | **300,000** |
| Аналитический центр экономической политики в сельскохозяйственном секторе (АЦЭП) | 0 | 400,000 | 400,000 | 400,000 | 400,000 | 400,000 | **2,000,000** |
| Агросоюз Казахстана | 0 | 50,000 | 50,000 | 50,000 | 50,000 | 11,914 | **211,914** |
| Общественный фонд «Фермер Казахстана | 0 | 67,608 | 67,608 | 67,608 | 67,606 | 0 | **270,430** |
| Общественная ассоциация «Жер-Ана Астана» | 0 | 92,961 | 92,961 | 92,961 | 92,960 | 0 | **371,843** |
| Казахский научно-исследовательский институт рисоводства им. И, Жахаева, ТОО | 0 | 47,142 | 47,142 | 47,143 | 0 | 0 | **141,427** |
| Северо-Казахстанская сельскохозяйственная опытная станция, ТОО | 0 | 71,278 | 71,278 | 71,278 | 71,276 | 0 | **285,110** |
| Ассоциация органического сельского хозяйства (Общественный союз) | 0 | 91,378 | 91,379 | 91,379 | 91,379 | 0 | 365,515 |
| **ПОДИТОГ софинансирования** | **566,667** | **2,100,254** | **1,947,035** | **1,947,036** | **1,899,888** | **1,038,579** | **9,499,459** |

# Организация управления

1. Проект будут иметь национальное исполнение (NEX[[61]](#footnote-62)) TOO «Аналитический центр экономической политики в агропромышленном комплексе» Министерства сельского хозяйства РК (АЦЭПАК МСХ), которое будет выступать как реализующий партнер и как Бенефициар проекта. Поддержка в реализации будет оказана со стороны Странового офиса ПРООН (см. Соглашение об управлении проектом ниже). Выступая в роли исполнительной организации, АЦЭПАК МСХ будет отвечать за общее управление проектом. Кроме того, АЦЭПАК МСХ будет отвечать за проведение всех мероприятий проекта, таких как миссии международных консультантов, обучение соответствующего штата, обеспечение соответствующего доступа к проектным участкам, соответствующим данным, записям, агентствам и органам управления. ПРООН предоставит услуги по оказанию поддержки, включая закупки и заключение контрактов, управление человеческими ресурсами и финансовые услуги согласно соответствующим Правилам и процедурам и руководящим принципам ПРООН по управлению на основе результатов.
2. Как **Реализующее агентство** ГЭФ, ПРООН, в конечном счете, отчитывается и отвечает за достижение результатов, также подлежащих подтверждению АЦЭПАК МСХ, как Реализующим партнером. ПРООН окажет услуги управления циклом проекта, согласно определению Совета ГЭФ (описанному в Разделе IV Части XII), которые включают следующее:

* Предоставление финансовых и аудиторских услуг проекту
* Осуществление надзора над финансовыми расходами в соответствии с бюджетами проекта,
* Обеспечение того, чтобы проведение мероприятий, включая закупки и финансовые услуги, проводились в строгом соответствии процедурам ПРООН/ГЭФ,
* Обеспечение того, чтобы отчетность, предоставляемая ГЭФ, проводилась в соответствии с требованиями и процедурами ГЭФ,
* Содействие получению информации для проекта, ее обмену и распространению взаимодействуя с агентствами ГЭФ,
* Заключение контрактов на проведение среднесрочной и окончательной оценок, а также дополнительных обзоров и/или оценок, по необходимости, и при консультации с партнерами проекта.

1. По просьбе Правительства Казахстана, ПРООН предоставит Прямые услуги проекту (DPS), специфические для проекта, в соответствии с его политикой и необходимостью. Эти услуги, и их стоимость, определены в Письме соглашении в Приложении 5. В соответствии с требованиями ГЭФ, стоимость этих услуг будет частью оплаты по Управлению проектом исполнительной организации, определенной в бюджете проекта. ПРООН и Правительство Казахстана признают и соглашаются о том, что эти услуги не являются обязательными и будут оказаны только в полном соответствии с политикой ПРООН по возмещению прямых расходов. Прямые услуги проекту будут оказаны ежегодно с применением Универсального прайс-листа для оказания Прямых услуг проекту, запрашиваемых GoE.
2. Структура **управления проектом** будет соответствовать новым правилам ПРООН для Управления, осуществляемого на основе результатов и будет включать: (i) Исполнительную группу проекта – Совет проекта; (ii) Управление проектом; (iii) Гарантию проекта; (iv) Поддержку проекта. Структура управления приводится ниже:
3. Исполнительная группа проекта: Совет проекта (СП) является исполнительным органом, принимающим решения по проекту, предоставляющим руководство, основываясь на оценках прогресса проекта и соответствующих рекомендациях Менеджера проекта (МП). Совет проекта будет создан для осуществления стратегического надзора над проектом и обеспечения координации с основными инициативами базовой линии и национальными инвестиционными программами, а также соответствующими мероприятиями. Сопредседателями Совета будут ПРООН и АЦЭПАК МСХ и будет состоять из лиц, назначенных основными партнерами и заинтересованными сторонами, такими как Министерство сельского хозяйства (Департамент производства сельскохозяйственной продукции, Комитет по водным ресурсам), АО «КазАгроМаркетинг», Комитет по управлению земельными ресурсами и Департамент бюджетного планирования Министерства национальной экономики, Департаменты зеленой экономики и Изменения климата Министерства энергетики, Акиматы Алматинской, Акмолинской, Восточно-Казахстанской, Костанайской, Кызылординской и Северо-Казахстанской областей, Союз фермеров Казахстана (окончательный список должен быть представлен).
4. СП будет рассматривать и утверждать годовые обзоры и рабочие планы, технические документы, бюджеты и окончательные отчеты проекта. СП будет предоставлять общее руководство по стратегическим вопросам и вопросам реализации для МП. Он будет ежегодно встречаться и принимать решения на основе консенсуса. Конкретные правила и процедуры СП будут определены во время начальной встречи проекта. Совет проекта отвечает за принятие решений по управлению проекта, в частности, когда рекомендации необходимы для Менеджера проекта. Совет проекта играет важную роль в проведении мониторинга и оценок проекта, обеспечивая качество этих процессов и продуктов, и используя оценки для улучшения деятельности, подотчетности и получения знаний. Он обеспечивает поступление необходимых ресурсов и решает в арбитражном порядке все возникающие конфликты в рамках проекта или проводит переговоры по решению возникших проблем с внешними органами. Помимо этого, он утверждает назначение и обязанности Менеджера проекта и любое делегирование своих обязанностей по Гарантии проекта. На основе утвержденного Годового рабочего плана он также рассматривает и утверждает ежеквартальные планы (если применимо) и утверждает все существенные отклонения от оригиналов планов. Для обеспечения подотчетности ПРООН за окончательные результаты проекта, решения Совета проекта будут приниматься в соответствии со стандартами, обеспечивающими управление результатами развития, расход денежных средств наилучшим образом, законность, целостность, прозрачность и эффективную международную. В случае, если Совет не может достичь консенсуса, окончательное решение остается за Менеджером проекта ПРООН. Успех реализации проекта зависит от сильного руководства проекта, координации и поддержки со стороны Совета проекта. Группа управления проектом будет отвечать за организацию встреч СП, предоставление материалов до проведения встреч и определение целей и подцелей встреч.

| Функции Совета проекта | Представительство |
| --- | --- |
| Руководитель исполнительной группы: отдельное лицо, представляющее собственность на проект, для председательствования в группе. | АЦЭПАК МСХ, Национальный директор проекта созывает встречи Совета проекта. |
| Поставщик старшего звена: отдельное лицо или группа лиц, представляющая интересы заинтересованных сторон, предоставляющее финансирование для конкретных проектов с разделением стоимости и/или технические знания и опыт для проекта. Основная функция Поставщика старшего звена в Совете – это предоставление руководства, касающегося технической выполнимости проекта. | Заместитель Постоянного Представителя ПРООН или назначенный советник ПРООН по вопросам развития |
| Бенефициар старшего звена: отдельное лицо или группа лиц, представляющая интересы тех, кто пожелает, в конечном счете, иметь выгоду от проекта. Основная функция Бенефициара старшего звена – это обеспечение достижения результатов проекта с точки зрения перспективы бенефициаров проекта. | МСХ |
| Гарант проекта: оказывает поддержку в достижении цели проекта и осуществления функций независимого надзора и мониторинга проекта. Роль Менеджера проекта и Гаранта проекта никогда не должна выполняться одним и тем же лицом для одного и того же проекта. | Сотрудник ПРООН |

1. Управление проектом. Национальный менеджер проекта выполняет задачи повседневного управления проектными мероприятиями, а также предоставляет финансовую и административную отчетность. Менеджер проекта отвечает за реализацию проекта, руководствуется Годовыми рабочими планами и следует стандартам RBM. Менеджер проекта подготавливает Годовые рабочие планы заранее для каждого последующего года и представляет их Исполнительной группе проекта на утверждение. Национальному менеджеру проекта будет оказана поддержка со стороны Административного/Финансового ассистента, одним полевым директором на уровне района и одним директором на уровне пилотного района. Национальный менеджер проекта уполномочен осуществлять ежедневное руководство проектом от имени Реализующего партнера с ограничениями, определенными Группой. Основной обязанностью МП является обеспечение достижения запланированных подрезультатов проекта и запланированных индикаторов путем проведения необходимых мероприятий, определенных в документе проекта, с соблюдением установленных стандартов качества, сроков и стоимости. Для обеспечения RBM потребуется связь индикаторов с рабочим планом.
2. Гарантия проекта: ПРООН назначит Советника по вопросам развития для осуществления независимого надзора над проектом и выполнения функций мониторинга с целью обеспечения управления проектными мероприятиями и завершения этапов проекта. Советник ПРООН по вопросам развития будет отвечать за проведение обзора записей о Рисках, Проблемах и Полученных уроках проекта и обеспечение соответствия Плану мониторинга и связи. Региональный технический советник ПРООН-ГЭФ также будет играть важную роль в обеспечении гарантии проекта путем оказания поддержки процессу APR/PIR.
3. Поддержка проекта: ПРООН предоставит финансовую и административную поддержку проекту, включая закупки, заключение контрактов, командировки и оплату.

**Менеджер проекта**

**Совет проекта**

**Бенефициар старшего звена:**

**МСХ**

**Исполнитель:**

**АЦЭПАК МСХ**

**Поставщик старшего звена:**

**DRR-ПРООН**

**Гарантия проекта**

(членами Совета или делегирована иным отдельным лицам)

**Поддержка проекта**

**Административный ассистент**

**Специалист по закупкам**

**Специалист по УЗ и программам помощи Outreach Specialist**

**Структура организации проекта**

**Результат 1**

Специалист по УУЗР

Специалист по созданию потенциала

Эксперты по ИПЗП, планированию с участием ЗС, с/х и социальной экономике, институциональной эффективности на краткосрочный период

**Результат 2**

Специалист по УУЗР

Эксперты по межсекторальному сотрудничеству и правовым вопросам на краткосрочный период

1. Как описано выше, одной из функций Совета проекта станет обеспечение соответствующей координации между партнерами проекта и их реализуемыми в настоящее время инициативами. Сюда входит текущие секторальные проекты ПРООН в области устойчивого управления земельными ресурсами, реализуемые при поддержке ГЭФ.

# Рамки мониторинга и оценка

1. Мониторинг проекта будет осуществляться путем проведения следующих мероприятий по МиО. Бюджет по МиО приводится в таблице ниже

#### Запуск проекта:

1. Начальный семинар проекта будет проведен в течение первых 2 месяцев начала проекта с теми, кто получил полномочия работать в организационной структуре проекта, Страновым офисом ПРООН, UNDP country officeи там, где приемлемо/выполнимо, с региональными советниками в области технической политики и программ, а также с иными заинтересованными участниками. Начальный семинар имеет решающее значение для определения собственности на результаты проекта и для планирования Годового рабочего плана на первый год. На Начальном семинаре необходимо рассмотреть ряд основных вопросов, в том числе:

* Оказание помощи всем партнерам в получении полного представления и собственности на проект. Детально определить роли, услуги по оказанию поддержки и дополнительные обязанности СО ПРООН и штата РКГ в отношении команды проекта. Обсуждение ролей, функций и обязанностей в рамках структуры проекта по принятию решений, включая отчетность и линии связи, а также механизмы разрешения конфликтов. Техническое задание для штата проекта, по необходимости, обсуждается заново.
* Основываясь на рамках результатов проекта и соответствующем инструменте отслеживания (Tracking Tool) ГЭФ, если приемлемо, завершается работа над подготовкой первого годового рабочего плана. Проводится обзор и согласование индикаторов, целевых показателей и средств их сверки, еще раз рассматриваются предположения и риски.
* Проведение детального обзора к отчетности, мониторингу и оценке (МиО). Необходимо согласовать и определить сроки для рабочего план мониторинга и оценки и бюджета.
* Обсуждение процедур и обязанностей по финансовой отчетности и организации годового аудита.
* Планирование и определение графика встреч Совета проекта. Необходимо четко определить роли и обязанности всей организационной структуры проекта и запланировать встречи. Первая встреча Совета Проекта должна пройти в течение первых 12 месяцев после проведения начального семинара.

1. Отчет о проведении Начального семинара является основным документом для ссылки, его необходимо подготовить и распространить среди участников для формализации различных соглашений и планов, определенных во время встречи.

#### Ежеквартально:

* Мониторинг достигнутого прогресса проводится на Платформе ПРООН по улучшению управления, основанного на результатах.
* На основе представленного начального анализа рисков, записи о рисках регулярно обновляются в АТЛАСЕ. Риски становятся критическими, когда воздействие и вероятность высокие. Заметьте, что для проектов ПРООН-ГЭФ все финансовые риски, связанные с финансовыми инструментами, такими как возобновляемые фонды, схемы микрофинансирования, или капитализации ESCO автоматически являются критическими по причине их инновационного характера (большое воздействие и неопределенность из-за отсутствия предыдущего опыта оправдывает их классификацию как критических).
* На основе информации, записанной в Атласе, Отчеты о достигнутом прогрессе проекта - Project Progress Reports (PPR) могут быть представлены в виде Краткого обзора выполнения (Executive Snapshot).
* Иные записи в АТЛАСЕ могут быть использованы для мониторинга проблем, полученных уроков и т.д. Использование этих функций является основным индикатором в Обзорные таблицы ПРООН (Executive Balanced Scorecard).

#### Ежегодно:

1. Годовой обзор проекта/Отчеты о реализации проекта (APR/PIR): Этот основной отчет подготавливается для мониторинга прогресса с начала проекта и, в частности, за предыдущий отчетный период (с 30 июня по 1 июля). APR/PIR объединяют как требования ПРООН к отчетности, так и требования ГЭФ к ней. APR/PIR, помимо прочего включает отчет о следующем:

* Прогрессе в достижении цели и результатов проекта – с отражением индикаторов, данных базовой линии и целевых показателей на конец проекта (совокупный)
* Подрезультатах проекта для каждого результата (годовой).
* Полученных уроках/хорошей практике.
* AWP и иные отчеты о расходах
* Адаптивное управление с учетом рисков
* Ежеквартальный отчет о достигнутых результатах (Quarterly Progress Report) в АТЛАСЕ
* Индикаторы на уровне портфеля (то есть инструменты ГЭФ по мониторингу основной области также не ежегодной основе.

#### Периодический мониторинг путем посещения участков:

1. СО ПРООН и РКГ ПРООН посетят проектные участки согласно утвержденному графику, определенному в Начальном /Годовом рабочем плане проекта для оценки прогресса проекта с первых рук. Остальные члены Совета проекта также могут присоединиться к этим визитам. СО и РКГ ПРООН будет подготовлен отчет о полевом визите и распространен среди членов проектной команды и Совета проекта не позднее чем через месяц с момента посещения проектных участков.

#### Среднесрочный цикл проекта:

1. В середине периода реализации проекта (укажите дату) будет проводиться независимая Среднесрочная оценка. В результате проведения Среднесрочной оценки будет определен прогресс в достижении результатов и сделана корректировка курса по необходимости. Основное внимание будет уделено эффективности и своевременности реализации проекта; будут освещены вопросы, требующие решений и действий, и представлены начальные полученные уроки в отношении разработки, реализации и управления проектом. Результаты рассмотрения будут отражены в рекомендациях по улучшению реализации в оставшуюся половину срока проекта. Вопросы организации, техническое задание и сроки среднесрочной оценки будут определены после консультации между сторонами документа проекта. Техническое задание для среднесрочной оценки будет подготовлено СО ПРООН на основе руководства, представленного Региональной координационной группой и ПРООН-ГЭФ. Ответ на управление и оценка будут размещены в корпоративной системе ПРООН, в частности, в Ресурсном центре ПРООН для оценки работы офисов ([UNDP Evaluation Office Evaluation Resource Center](http://erc.undp.org/index.aspx?module=Intra)).
2. Инструмент отслеживания ГЭФ по деградации земель (файл в excel в стандартном формате прикреплен отдельно) также будет заполнен во время цикла среднесрочной оценки.

#### Конец проекта:

1. Независимая Окончательная оценка будет проводиться за три месяца до окончательной встречи Совета проекта и в соответствии с руководством ПРООН и ГЭФ. При проведении Окончательной оценки основное внимание будет направлено на достижение результатов проекта согласно начальным планам (и корректировке после среднесрочной оценки, если такая корректировка была необходима). При окончательной оценке учитывается воздействие и устойчивость результатов, в том числе вклад в создание потенциала и достижение глобальных целей / выгод для окружающей среды. Техническое задание для этой оценки будет подготовлено СО ПРООН на совное руководства, представленного Региональной координационной группой и ПРООН-ГЭФ.
2. В Окончательной оценке должны быть также представлены рекомендации для дальнейших мероприятий и необходим ответ на управление, который будет отражен в PIMS и в Ресурсном центре ПРООН для оценки работы офисов.
3. Инструмент отслеживания ГЭФ по деградации земель (файл в excel в стандартном формате прикреплен отдельно) также будет заполнен во время окончательной оценки.
4. В последние три месяца проекта, команда проекта подготовит Окончательный отчет проекта. В этом всестороннем отчете будут обобщены достигнутые результаты (цели, результаты, подрезультаты), полученные уроки, решенные проблемы и области, где результаты не были достигнуты. В нем также будут представлены рекомендации по дальнейшим шагам, которые могут быть необходимы для обеспечения устойчивости и копирования результатов проекта.

#### Получение знаний и обмен знаниями:

1. Результаты проекта будут распространены в зоне проведения проектного вмешательства и вне ее через существующие сети и форумы по обмену информацией.
2. Проект определит и будет участвовать, при соответствии и необходимости, в научных, основанных на политике, и /или иных сетях, которые могут быть выгодными для реализации проекта, с точки зрения полученных уроков. Проектом будут определены, проанализированы и распространены полученные уроки, которые могут быть полезны при разработке и реализации подобных проектов в будущем.
3. Наконец, между этим проектом и иными проектами в подобной области может быть организован двусторонний поток информации.

#### Требования, касающиеся коммуникации и видимости:

1. Необходимо полное соблюдение руководящих принципов ПРООН, касающихся бренда. С ними можно ознакомиться на <http://intra.undp.org/coa/branding.shtml>, а специальные руководящие принципы, касающиеся логотипа ПРООН, размещены на: <http://intra.undp.org/branding/useOfLogo.html>. Помимо прочего, в этих руководящих принципах описывается, когда и как следует использовать логотип ПРООН, а также то, каким образом следует использовать логотипы доноров проектов ПРООН. Чтобы не было никаких сомнений по поводу того, когда необходимо использовать логотип, логотип ПРООН следует использовать наряду с логотипом ГЭФ. Информацию о логотипе ГЭФ можно получить на: <http://www.thegef.org/gef/GEF_logo>. Информация о логотипе ПРООН представлена на: <http://intra.undp.org/coa/branding.shtml>.
2. Также требуется полное соблюдение Руководящих принципов ГЭФ, касающихся коммуникации и видимости («Руководящие принципы ГЭФ»). С Руководящими принципами ГЭФ можно ознакомиться на: <http://www.thegef.org/gef/sites/thegef.org/files/documents/C.40.08_Branding_the_GEF%20final_0.pdf>. Помимо прочего, в руководящих принципах ГЭФ описывается, когда и как следует использовать логотип ГЭФ в публикациях проектов, на автомобилях, товарах и ином проектном оборудовании. В руководящих принципах ГЭФ также описываются иные требования ГЭФ, касающиеся рекламы – пресс-релизов, пресс-конференций, пресс-визитов, визитов Правительственных официальных лиц, продукции и иных рекламных продуктов.
3. В случае, когда иные агентства и партнеры проекта оказывают помощь в виде софинансирования, их политика и требования в отношении бренда должны применяться подобным образом.

Таблица Рабочий план и бюджет МиО

| Вид деятельности по МиО | Ответственные стороны | Бюджет в долларах США  Не включая врем штата команды проекта | Сроки |
| --- | --- | --- | --- |
| Начальный семинар и отчет | Менеджер проекта  СО ПРООН, ПРООН ГЭФ | Индикативная стоимость: 10 000 | В течение первых двух месяцев с момента начала проекта |
| Измерение средств сверки результатов проекта. | ПРООН ГЭФ РТС/Менеджер проекта будет осуществлять надзор над заключение контрактов на проведение исследований и с учреждениям и делегировать обязанности соответствующим членам команды проекта. | Необходимо завершить в Начальной фазе и во время Начального семинара. | В начале, в середине и конце проекта (во время цикла оценки) и ежегодно по необходимости. |
| Измерение средств сверки прогресса проекта по *output подрезультату и реализации* | Надзор со стороны Менеджера проекта  Команда проекта | Следует определить как часть подготовки Годового рабочего плана. | Ежегодно до ARR/PIR и до определения годовых рабочих планов |
| ARR/PIR | Менеджер и команда проекта  СО ПРООН  РКГ ПРООН  ЭОСГ ПРООН | Нет | Ежегодно |
| Периодические / текущие отчеты | Менеджер и команда проекта | Нет | Ежеквартально |
| Среднесрочная оценка | Менеджер и команда проекта  СО ПРООН  РКГ ПРООН  Внешние консультанты (то есть группа по оценке) | Индикативная стоимость:  20 000 | В середине срока реализации проекта. |
| Окончательная оценка | Менеджер и команда проекта,  СО ПРООН  РКГ ПРООН  Внешние консультанты (то есть группа по оценке) | Индикативная стоимость:  20 000 | По крайней мере, за три месяца до конца реализации проекта |
| Окончательный отчет проекта | Менеджер и команда проекта  СО ПРООН  Местный консультант | 0 | По крайней мере, за три месяца до конца проекта |
| Аудит | СО ПРООН  Менеджер и команда проекта | Индикативная стоимость в год: 3 000 | Ежегодно |
| Посещение полевых участков | СО ПРООН  РКГ ПРООН (если необходимо)  Представители Правительства | Для проектов, реализуемых при поддержке ГЭФ, оплачивается из взносов и операционного бюджета Реализующего агентства | Ежегодно |
| ВСЕГО индикативных РАСХОДОВ  Не включая время штата команды проекта, штата ПРООН и командировочные расходы | | 65 000 долларов США |  |

# Правовой контекст

1. Настоящий документ, наряду с Планом действий страновй программы (CPAP), подписанный Правительством и ПРООН, объединены и составляют вместе Документ проекта, как обозначено в Типовом соглашении о предоставлении помощи (SBAA), и все положения CPAP применяются к данному документу.
2. В соответствии со Статьей III Типового соглашении о предоставлении помощи, ответственность за безопасность реализующего партнера и его персонала и имущества, а также имущества ПРООН, находящегося в пользовании у реализующего партнера, возлагается на реализующего партнера.
3. Реализующий партнер обязан:
4. обеспечить наличие соответствующего плана безопасности и соблюдение плана безопасности с учетом ситуации с безопасностью в стране, в которой реализуется проект;
5. принять на себя все риски и обязательства, касающиеся безопасности реализующего партнера, и ответственность за полную реализацию плана безопасности.
6. ПРООН оставляет за собой право на проверку наличия такого плана и предложения изменений в плане, в случае необходимости. Отсутствие соответствующего плана безопасности и его реализации в соответствии с настоящим соглашением, рассматривается как нарушение данного соглашения.
7. Реализующий партнер соглашается предпринять все надлежащие меры для обеспечения того, чтобы никакие финансовые средства ПРООН, полученные в соответствии с Документом проекта, не использовались на оказание поддержки отдельным лицам или организациям, связанным с террористической деятельностью, и чтобы получатели любой денежной суммы, предоставленной ПРООН в рамках настоящего соглашения, не появились в списке Комитета Совета безопасности, созданном согласно резолюции 1267 (1999). Этот список можно получить на <http://www.un.org/Docs/sc/committees/1267/1267ListEng.htm>. Настоящее положение должно быть отражено во всех контрактах и субконтрактах, заключаемых в рамках настоящего Документа проекта.

# Приложения

Приложение 1: стороны, участвующие в обмене информацией и знаниями, и создании потенциала в сельском хозяйстве

В этом приложении приводится описание существующей системы обмена знаниями и обучения в области управления земельными ресурсами в Казахстане.

1. Обмен знаниями и система распространения знаний и опыта в области сельского хозяйства АО «КазАгроИнновация»

Эта система основывается на национальной системе по проведению исследований в сельском хозяйстве (то есть, на научно-исследовательских институтах) для продвижения внедрения научных разработок в практику. Эта система направлена на расширение применение сельскохозяйственными производителями и фермерами самой последней, научно обоснованной и апробированной практики и мер, и в настоящее время включает 11 центров распространения знаний при научно-исследовательских учреждениях (НИИ), такие как филиалы АО «КазАгроИнновация». На территории проекта представлены следующие их них:

а. ЦРЗ «Шортанды» при Научно-производственном центре зернового хозяйства им. Бараева (Акмолинская область);

б. ЦРЗ «Костанай» при Костанайском научно-исследовательском институте сельского хозяйства, ТОО (Костанайская область);

в. ЦРЗ «Кызылжар» при Северо-Казахстанском научно-исследовательском институте животноводства и растениеводства, ТОО. (Северо-Казахстанская область);

а. ЦРЗ «Кызылорда» при Казахском научно-исследовательском институте рисоводства им. И. Жахаева, ТОО (Кызылординская область)

б. Германский сельскохозяйственный центр (GerAC) при Северо-Казахстанском научно-исследовательском институте сельского хозяйства, ТОО (Акмолинская область)

в. ЦРЗ «Исследовательский обучающий центр «Байсерке-Агро» при «Байсерке-Агро» ТОО (Алматинская область)

Тематика тренингов и семинаров включает производство сельхоз культур и сельское хозяйство, животноводство и ветеринарию, механизацию сельского хозяйства, ресурсосберегающие технологии, производство кормов, выращивание хлопка, выращивание масличных культур и риса, технологии сбережения оросительной воды, выращивание овощей и бахчевых. Вопросы маркетинга, управления и сотрудничества обычно освещаются профессорами высших учебных заведений (например, Казахского агротехнического университета им. С.Сейфуллина, Костанайского государственного университета им. А.Байтурсынова, и Международной академии «Туран-Профешнл»). Приглашенные выступающие из сельскохозяйственных департаментов, АО «Аграрная кредитная корпорация», АО «КазАгроФинанс» и АО «КазАгроЗерно» проводят сессии по кредитному финансированию и страхованию.

Помимо консультативных услуг по обмену знаниями и центров по распространению сельскохозяйственных знаний, в 2014 г. АО «КазАгроИнновация» стало работать над созданием мобильной группы по оказанию консультативных услуг для сельхозпроизводителей[[62]](#footnote-63) и фермеров (взамен горячей линии, функционирующей с 2010 г.). Соглашения о создании консультативных центров мобильных групп были подписаны с 16 филиалами научно-исследовательских институтов. В 2014 г., 23 эксперта провели более 4 000 консультаций через консультационные центры, созданные в сельских районах.

Программа обмена знаниями между германскими и казахстанскими специалистами была запущена Германским сельскохозяйственным центром, созданным по соглашению Ассоциаций Германии, занимающейся продвижением сельхозпродукции на рынке, и АО «КазАгроИнновация».

1. Информационные и консалтинговые центры АО «КазАгроМаркетинг»

АО «КазАгроМаркетинг» имеет филиалы во всех областях Казахстана, включая целевые проектные территории, и состоит из 160 сельских информационно-консультативных центров, из которых 71 центр распложен в 5 областях реализации проекта. Эти сельские информационно-консультативные центры созданы для предоставления доступа к информации, технологиям и консалтинговым услугам в сельских районах, включая анализ рынка, поддержку в вопросах логистики при проведении семинаров и выпуск информационных бюллетеней. Эксперты отмечают низкую активность этих сельских центров в распространении информации и знаний для сельхозпроизводителей.

1. Высшая школа фермеров Казахского национального университета сельского хозяйства (г. Алматы)

Школа фермеров (ШФ) проводит профессиональное обучение фермеров, а также штата Казахского национального аграрного университета (КазНАУ). Эта школа оказывает фермерам следующие виды услуг: (i) консультативная деятельность по техническим, рыночным и правовым вопросам, (ii) платформы для обсуждения научно-исследовательских и практических вопросов (круглые столы, конференции), (iii) обучение (семинары, тренинги, полевые визиты). ШФ тесно сотрудничает с республиканской ассоциацией сельскохозяйственных кооперативов «АгроСоюз Казахстана» и неправительственным фондом «Фермер Казахстана». В результате этого сотрудничества проведено более 6 000 консультаций (в том числе по телефону), 80 семинаров, тренингов и полевых визитов для сельхозпроизводителей и неправительственных ассоциаций фермеров в период с 2009 г.-2013г., на территории Казахстана, уделяя основное внимание Алматинской и Жамбыльской областям. В процессе обучения освещались следующие вопросы: производство урожая, животноводство, управление и агробизнес, финансирование и кредитование, инновации, альтернативные источники энергии, агроэкология, переработка и хранение, сотрудничество и малые фермерские хозяйства.

Школа имеет опыт создания мобильных консультативных центров. В 2009, ТОО «УЛКО», совместно с неправительственным фондом «Фермер Казахстана», при поддержке ГЭФ, открыли консультативный центр для фермеров в пос. Байтерек (Енбекшиказахского района Алматинской области), просуществовавшего 2 года. Этим центром были наняты специалисты из КазНАУ, Алматинского технологического университета, научно-исследовательских институтов, коммерческих и некоммерческих организаций, которые оказали помощь фермерам, проживающим в сельских районах, в освещении вопросов и проблем, связанных с сельскохозяйственным производством и применяем технологий. Консультации, семинары, полевые визиты и демонстрационное обучение проводились бесплатно. In 2009 г.-2010 г., Всемирный банк и проект МСХ «Повышение конкурентоспособности сельского хозяйства» оказали помощь в работе этого центра.

1. Казахская федерация движений за органическое сельское хозяйство (KazFOAM)

Федерация создана в 2013 г. и активно участвует в продвижении подходов к развитию органического сельского хозяйства в Казахстане. KazFOAM является пионером в области формирования спроса и предложения для органической продукции и создания соотвествующих законодательных рамок. Эта Федерация создана на основе неправительственной организации «Органический центр» - один из соучредителей KazFOAM. В период с 2008 г. по 2013 г., Центром было охвачено более 500 человек, включая фермеров, местные власти и неправительственные организации по всей стране, с предоставлением консультативных и обучающих услуг. В настоящее время, из-за нехватки финансирования, Федерация не может реализовать свои обучающие программы. Однако, она предоставляет экспертные услуги посредством обучения и предоставление консультаций для других организаций. По сравнению с другими сельскохозяйственными консультативными и консалтинговыми службами в Казахстане, KazFOAM преуспел в установлении хороших рабочих отношений с международными партнерами, что может быть использовано проектом при разработке своих обучающих модулей.

1. Высшее и среднее образование

Специалисты в области сельского хозяйства на целевой территории проекта обучаются в двух сельскохозяйственных университетах: Казахском национальном аграрном университете (КазНАУ) и Казахском агротехническом университете им. С. Сейфуллина (КазАТУ).

КазНАУ выпускает специалистов со средним и высшим образованием в области производства урожая сельхозкультур, технологий и методов производства и переработки животноводческой продукции, ветеринарии, лесных, земельных и водных ресурсов, экономики и права, инженерного дела. Студенты могут проходить интернатуру в «Байсерке-Агро» ТОО (11-ти центров АО «КазАгроИнновация»по распространению сельскохозяйственных знаний, созданных в 2013 г.).

КазАТУ выпускает специалистов со средним и высшим образованием в области агрономии, инженерного дела, ветеринарии и животноводства. В 2013 г., при КазАТУ создан офис коммерциализации для продвижения использования результатов научных исследований в сельскохозяйственном производстве.

В некоторых областных университетах также созданы подобные офисы или центры по оказанию платных услуг. Например, Экономический научно-исследовательский центр Костанайского государственного университета им. А. Байтурсынова заключил контракты с сельскохозяйственными предприятиями и организациями частного бизнеса на оказание консультативных услуг. В частности, в период с 2011 г.-2013 г., Центром было подписано 40 коммерческих и некоммерческих контрактов в следующих областях: предоставление услуг по селекции, увеличение выпуска мясной и молочной продукции, подходы к обеспечению устойчивости сельскохозяйственного производства. В 2014 г. Центр подписал контракт с МСХ о научной поддержке 13 фермерских хозяйств области, которые приобрели молочные породы скота.

Профессора высших учебных заведений работают в качестве тренеров в центрах по распространению знаний, и проводят тренинги и семинары для фермеров. Однако, сотрудники высших учебных заведений почти не заинтересованы в участии в полевых семинарах или поездках в соседние области для проведения тренингов из-за относительно низкой оплаты и пожилого возраста (согласно Программе по реформированию национальной сельскохозяйственной науки, средний возраст профессоров и кандидатов сельскохозяйственных наук составляет 62 и 52 соотвественно).

Костанайским государственным университетом им. А. Байтурсынова и Костанайским инженерно-экономическим университетом им. М. Дулатова отмечена тенденция небольшого числа поступающих на профессии, связанные с сельским хозяйством. Некоторые сельскохозяйственные фирмы и фермерские хозяйства уже начали посылать перспективных студентов на обучение агрономии, сельскохозяйственной инженерии и ветеринарии, покрывая расходы на обучение. В свою очередь, выпускники обязаны отработать в сельскохозяйственных фирмах/фермерских хозяйствах в течение 5 летs. Эта практика широко используется в Кызылординской области.

На целевых проектных территориях имеются агротехнические или сельскохозяйственные колледжи, где обучаются выпускники, окончившие 9 классов общеобразовательной школы. Помимо агрономов и ветеринаров, эти учебные заведения выпускают операторов сельхозтехники, землеустроителей и иных специалистов в одной области, требующихся в сельскохозяйственном секторе.

1. Проекты международных организаций и бизнес-компаний

Совместный проект Всемирного банка и МСХ «Повышение конкурентоспособности сельского хозяйства» способствовал развитию системы центров распространения сельскохозяйственных знаний в Казахстане. Проект Правительства Казахстана, ПРООН и ЮСАИД «Повышение устойчивости сектора производства пшеницы в Казахстане к изменению климата для обеспечения продовольственной безопасности в Центральной Азии», реализуемый АО «КазАгроИнновация», проводит обучение фермеров и реализует демонстрационные проекты. Демонстрационные участки проекта для адаптации производства пшеницы к изменению климат созданы в Акмолинской, Костанайской и Северо-Казахстанской областях в 2013 г.

В период с 2013 г., неправительственная организация «Местные сообщества Енбекшиказахского района» при поддержке «Phillip Morris Kazakhstan» ТООО реализует проект по улучшению условий жизни сельского населения. Сельские фермеры, занимающиеся выращиванием овощей, обучаются основам предпринимательства. В период с марта 2013 г., были проведены семинары для 279 фермеров по следующей тематике: введение в бизнес-планирование, оценка рисков и стоимости, сельскохозяйственный маркетинг, сельскохозяйственные инновационные технологии. Помимо этого, 20 прошли обучение вопросам почвоведения и прогнозирования урожая. В этом Центре агробизнеса имеется конференц-зал, компьютерный зал и минилаборатория. Центр агробизнеса предоставляет информацию для фермеров Енбекшиказахского района посредством обучения и семинаров в таких областях как передовые технологии производства урожая, улучшение показателей в сельском хозяйстве, навыки ведения бизнеса, сельскохозяйственный маркетинг, финансовые инструменты и т.д.

1. Союз фермеров Казахстана

Эта национальная общественная ассоциация была создана с целью объединения фермеров для защиты своих прав и интересов, оказания помощи в разработке и реализации программ по поддержке предпринимательства в сельском хозяйстве. Головной офис Союза располагается в Астане, а его филиалы или представительства находятся в 12 областях Казахстана, в том числе в 4 целевых областях проекта. На сегодняшний день более 6 000 фермерских хозяйств различного масштаба являются членами этого Союза. Он располагает существенным потенциалом лоббирования, благодаря своему прошлому опыту защиты интересов фермеров во время разработки и утверждения сельскохозяйственной политики и программ. Поэтому, этот ценный опыт будет мобилизован проектом для продвижения агроэкологических мер и поправок к политическим и нормативным рамкам.

1. Агентство новостей *«Казах-зерно»*

Интернет сайт и газета «Казах-зерно» являются динамично развивающимися и популярными источниками информации среди производителей зерна в Казахстане, несмотря на то, что во многих случаях эти источники резко критикуют политику правительства в сельскохозяйственном секторе. Как Интернет сайт, так и газета представляют собой платформу для экспертов в сельскохозяйственном секторе – профессионалы дают свою оценку и выражают свое мнение по текущему развитию в этом секторе, поднимают вопросы и представляют прогнозы. Агентство новостей «Казах-зерно» разрабатывает и продает инфопродукты, освещая следующие вопросы: тенденции в продаже и ценах на товарных биржах, динамика рынков зерна и муки, экспорт урожая злаковых и масличных культур из Казахстана.

Приложение 2: Пилотные проекты для УУЗР на сельскохозяйственных ландшафтах

Проектом отобрано 9 пилотных проектов в шести целевых областях общей площадью 145 503 га to dдля демонстрации практики устойчивого управления земельными ресурсами и интегрированного планирования землепользования. Демонстрационные проекты включают использование систем севооборота и зеленых паров, эффективное использование оросительной воды, восстановление заброшенных земель, расширение кормовых угодий, улучшение пастбищ и создание систем управления отгонными пастбищами. Для определения этих участков и пилотных проектов использовались следующие критерии: желание землевладельцев и/или землепользователей стать партнерами и предоставить софинансирование; соответствие подобным государственным стратегиям и программа для обеспечения дополнительного финансирования; связь к соответствующими международными обязательствами Казахстана в области окружающей среды; и доступность пилотных участков для посещения / туров по обмену и распространению опыта.

Информация о пилотных участках/ проектах представлена в этом приложении в виде таблиц и включает основную информацию об участке (местонахождениие, собственности и т.д.), значимость участка в отношении деградации земель, угрозы для участка, предлагаемые демонстрационные мероприятия и социально-экономические и гендерныне аспекты.

[1. алматинская область (2 участка общей площадью 14 978 га) 74](#_Toc409514221)

[Пилотный проект 1: Устойчивое управление деградированными орошаемыми землями в полупустынной зоне в Балхашском районе Алматинской области 74](#_Toc409514222)

[Пилотный проект 2: Восстановление бросовых орошаемых земель путем организации устойчивого водоснабжения за счет модернизации оросительной сети и создания накопительных прудов 79](#_Toc409514223)

[2. акмолинская область (2 участка общей площадью 28 725 га) 82](#_Toc409514224)

[Пилотный проект 3: Устойчивое агроландшафтное управление путем высева многолетних трав и земены мнонокультуры пшеницы ячменем 82](#_Toc409514225)

[Пилотный проект 4: Окультуривание бросовых земель в акмолинской области и перевод их в пахотные угодья через посев кормовых трав, залужение, коренное улучшения пастбищ 85](#_Toc409514226)

[3. восточно-казахстанская область (1 участок общей площадью 17 300 га) 88](#_Toc409514227)

[Пилотный проект 5: Содействие устойчивому управлению пастбищами в полупустынной зоне Аягозского района путем развития мобильного животноводства и сохранения агроландшафтов 88](#_Toc409514228)

[4. костанайская область (2 участка общей площадью 62 200 га) 91](#_Toc409514229)

[Пилотный проект 6: Разработка и внедрение интегрирорванного планирования в управлении землями сельскохозяйственного назначения в сухостепной зоне 91](#_Toc409514230)

[Пилотный проект 7: Устойчивое агроландшафтное управление земельными ресурсами путем ведения органического земледелия в Костанайской области 94](#_Toc409514231)

[5. кызылординская область (1 участок общей площадью 1 300 га) 97](#_Toc409514232)

[Пилотный проект 8: Борьба с деградацией орошаемой пашни на рисовых системах Кызылординской области путем внедрения почво и водосберегающих технологий 97](#_Toc409514233)

[6. северо-казахстанская область (1 участок общей площадью 21 000 га) 100](#_Toc409514234)

[Пилотный проект 9: Сохранение и повышение почвенного плодородия, расширение кормовой базв на основе возделывания зернобобовых и кормовых культур в севооборотах степной зоны северо-казахстанской области 100](#_Toc409514235)

1. Алматинская область (2 участка общей площадью 14 978 га)
2. Пилотный проект 1: Устойчивое управление деградированными орошаемыми землями в полупустынной зоне в Балхашском районе Алматинской области

Цель: Восстановление деградированных орошаемых земель, выведенных из сельхозоборота по причине вторичного засоления и заболачивания.

Ожидаемые результаты:

* Разработка технологии восстановления сельскохозяйственных земель, вышедших из сельхозоборота по причине вторичного засоления и заболачивания;
* Разработка структуры рисового севооборота, обеспечивающей улучшение землепользования на деградированных землях;
* Отработка водосберегающаей технологии возделывания культур-освоителей на деградированных землях, обеспечивающей продуктивность поливной воды до 3,5 кг растеневодческой продукции на 1 м3 поданной воды на орошаемых землях
* Обучение водопользователей и местного населения технологиям восстановления деградированных земель, водосберегающей технологии орошения, повышения продуктивности земельных и водных ресурсов в условиях полупустынь с низкоплодородными такыровидными землями[[63]](#footnote-64), и резкоконтинентальным сухим климатом.

|  |  |
| --- | --- |
| Месторасположение (административный район) | Алматинская область, Балхашский район село Бiрлiк |
| Площадь, гектаров | 10 000 ha (1 650 га прямого воздействия) |
| Собственник земли/землепользователь (фамилия, имя, отчество, телефоны)  Экспертно-консультационная организация | Агрофирма «Бiрлiк»  Республиканская ассоциация фермерских общественных объединений и организаций «АгроСоюз Казахстана» (далее – «АгроСоюз»), *Президент ассоциации - Сагиндыков Алик Сабырбекович,* Тел.:(727)262-11-59, E-mail: [a.sagindykov@mail.ru](mailto:a.sagindykov@mail.ru) |
| Природно-климатическая зона | Полупустынная |
| Описание проектного участка: площади пашни, пастбищ, сенокосов, кол-во скота, кормовые угодья и т.д.) | Орошаемые земли Балхашского района расположены в полупустынной зоне, с сухим жарким летом и холодной малоснежной зимой. Почвы – такыровидные, различной степени засоления.ТДП село Бiрлiк. В селе имеется 350 дворов, проживает порядка 4000 человек. Посевная площадь села 5632 га, из которых рис занимает 1650 га. Ячмень с пшеницей занимают 1600 га, остальное – люцерна. Поголовье скота: КРС – 1000 гол, овцы и козы – 1350, лошади – 300 гол. |
| ЗначимостьУУЗР | Проектом будут восстановлены земли, выведенные из сельхозоборота, в частности, для производства риса. В результате демонстрационных мероприятий по УУЗР будет улучшена структура почвы и услуги экосистем этих земель, что поволит увеличить продуктивность деградированных земель на га. Следует отметить, что посредством проектных мероприятий будет продемонстрированы подходы к эффективному водопользованию при производстве риса, что особенно важно для этой области при настоящем дефиците воды.  Местные сообщества получат дополнтиельные доходы от увеличения урожайнеости риса на га и от производства кормов для скота.  Демонстрационный участок проекта площадью 400 га будет использован для повышения информированности и обучения фермеров, иных землепользователей и местных властей новым методам восстановления деградированных земель. Предложенная технология позволит снизить содержание солей в почве с 1 до 0,2%, повысить содержание гумуса с 0,5 до 1,2%, повысить продуктивность поливной воды с 0,8 кг/1 м3 до 3,5 кг/1 м3 и получать до 80 ц/га растениеводческой продукции на восстановленных землях [[64]](#footnote-65).     |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Индикатор** | **Базовая линия** | **Конечный результат проекта** | | Расход поливной воды | 29000 м3/га | 24000 м3/га | | Повышение урожайности риса | 46-52 ц/га | 56-62 ц/га | | Доля люцерны в севообороте | 29% | 35% | | Снижение содержания солей в воде рисовых чеков | 1,0 % | 0,3 % | | Повышение плодородия почвы (% гумуса в почве под монокультурой) | 0,7 % | 1,2 % гумуса в почве после культур освоителей | | Получение растениеводческой продукции | 45-60 ц/га | 80 ц/га | |
| Мониторинг демонстрационного проекта | Проект и эксперты, с которыми заключат контракт, будут проводить регулярный мониторинг (в начале, в середине и в конце прокта) состояния земельных и водных ресурсов, используя мониторинговые площадки, созданные в сельсктих округах в начале реализации проекта. Данные, полученные в начале, в середине и в конце прокта будут проанализированы и сопоставлены для оценки прогресса проекта в отношении смягчения деградации земель и улучшения состояния бросовых земель путем севооборота, улучшения плодородия почвы урожайности риса и объема сельхозпродукции в целевом сельском округе. Наконец, проетом будут проведены социально-экономические обзоры целевых групп в начале, в середине и в конце прокта для определения семей, получивших выгоды от проектных мероприятий и увеличения дохода семей. |
| Угрозы агроландшафтам и земельным ресурсам | На проектом участке наблюдается дефицит поливной воды из-за ежегодного снижения объемов воды в реке Или. Из 32 800 га орошаемых земель в районе более 12 000 га деградированы в результате вторичного засоления и заболачивания. Это происходит по причине нерегулируемого орошения рисовых полей и неудовлетворительного состояния оросительной и дренажной сети (более 70% сети водоснабжения изношено и требует ремонта).  1 625 га земель относятся в высоко деградированным землям, непригодным для сельскохозяйственного пользования; требуется улучшение управления оставшимися землями, необходимо уменьшить засоления почвы, улучшить плодородие почвы путем внедрения солеустойчивых культур и сокращение доли производства риса. |
| Предлагаемые демонстрационные мероприятия и ожидаемые расходы | 1. Создание системы севооборота путем посева культур освоителей (например, рапса, сафлора, донника и люцерны) для восстановления бросовых сельскохозяйственных земель и апробирования водосберегающей технологии производства урожая. Проектом будут приобретены семена и удобрения. Агрофирма «Бирлик» покроет стоимость сельхозтехники, ГСМ, вспашки и посева, подачи оросительной воды и применения удобрений. ГЭФ выделит 19 000 долларов, в то время как бюджет «Бирлик» составит 103 826 долларов наличными средствами и в виде натурального вклада.  2. Организация демонстрационного участка производства риса площадью 400 га с соответствующим оборудованием для поддержания порога влажности почвы 75%. Проект покроет расходы на приобретение и установку следующего оборудования: полевые гидромета (5 шт.); Полевая лаборатория по определению влажности почв (1 ед.); Тензомер влажности почв (1 комплект); Пьезометры для определения глубины залегания уровня грунтовых вод (20 шт.); Сосуды ГГИ-300 (2 шт.); Осадкомер ГГИ (2 шт.); Бур почвенный (2 шт.); Ноутбук для использования при проведении исследований в полевых условиях и подсчета данных (2 шт.); Весы электронные (1 шт.). Агрофирма «Бирлик» покроет расходы по доставке оборудования и его установке, оплату труда, работающих в поле, включая менеджера проекта и аналитика данных. Общие ресурсы ГЭФ составят 23 400 долларов, «Бирлик» выделит наличными средствами 79 900 долларов.  3. Организация полевых визитов и демонстрационных семинаров для распространения опыта среди фермерских хозяйств, землепользователей, местных властей. Проект покроет проездные расходы фермеров, а также представителей местных и национальных властей от Алматинской до Кызылординской области, выпуск буклетов и брошюр, запись видеофильмов. Агрофирма «Бирлик» предоставит помещения для сессий и организует транспортироваку на проектный участок. Общее финансирование ГЭФ составит 45 700 долларов, общая сумма со стороны «Бирлик» наличными средствами и в виде натурального вклада составит до 28 188 долларов.  Итого: финансирование ГЭФ – 88 100 долларов США; Агрофирма «Бирлик» –211 914 долларов США. |
| Возможное отрицательное воздействие на окружающую среду или социально-экономическиую ситуацию и пути их смягчения посредством проекта | Отрицательного воздействия на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию от реализации демонстрационного проекта не ожидается |
| Экономические выгоды для местного населения | Издержки на восстановление и внедрение устойчивого управления сельскохозяйственными землями единовременны и незначительны, но позволяют получить долгосрочные экономические выгоды в виде стабильного источникам дохода местных фермеров и сообществ. За счет внедрения технологии улучшенной структуры рисового севооборота путем посева культур-освоителей увеличится продуктивность поливной воды до 3,5 кг на 1м3 поданной воды, урожайность риса на 15%, содержание гумуса повысится до 1,2 %.Увеличение выхода растениеводческой продукции приведет к росту доходов сельчан. Помимо этого, члены сообществ получат высококалорийное сено для своего скота с урожая на восстановленных землях. Экономический эффект будет подсчитываться ежегодно после уборки урожая. Во все мероприятия по восстановлению проектом будут привлечены фермеры и местные сообщества (напр, рабочая сила, оборудование и техника, знания). Ожидается, что к концу проекта, членами Агрофирмы «Бирлик» и местными сообществами будут приобретены знания и навыки по устойчивому производству риса. |
| Вовлечение женщин в реализацию проекта и выгоды для женщин от реализации проекта | Для обеспечения активного вовлечения женщин в демоснтрационные проекты и получения выгод, проктом будут реализованы следующие мероприятия:   * Мотивирование и поддержка участия женщин в мероприятиях по восстановлению; * Оказание помощи в улучшении сотрудничества женщин сельского округа с неправительственными женскими организациями района и области, и проведение совместных «круглых столов» и семинаров по привлечению дополнительного финансирования для развития малого бизнеса сельских женщин; * Вовлечение женщин в подготовку и проведение семинаров, тренингов и дней поля, оказание помощи в участии женщин из других поселков района и области в мероприятиях проекта; * Вовлечение женщин и женских организаций в проведение мониторинга и оценки пилотных проектов, а также в распространение хорошей практики в соседних сельских округах. * Включение мероприятий по улучшению мониторинга и оценки гендерных аспектов в годовые рабочие планы проекта. |
| Вовлечение уязвимых групп населения | В ходе реализации проекта предполагается учесть интересы самых уязвимых слоев населения – многодетных семей, одиноких матерей, пенсионеров и инвалидов за счет целевого обеспечения рисом и сеном. |
| Вовлечение молодежи и школьников (если предксматривается проектом) | Молодежь и школьники, как дети фермеров и будущие фермеры, будут привлекаться в качестве участников семинаров и дней поля.. |
| Тренинги по проведению мониторинга для землепользователей, местных общин и научно-исследовательских институтов | Мониторинг результатов пилотных проектов будет проводиться, по крайней мере, раз в год с участиме представителей агрофирмы «Бирлик», акиматов, НПО и научно-исследовательских институтов. Будет проведено краткосрочное обучение определению прогресса прогресса с применением индикаторов. Для практической демонстрации достигнутых результатов и прогресса будут организованы полевые визиты. Специализированные научно-исследовательские институты будут вовлечены в создание потенциала местных властей, землепользователей и НПО по мониторингу деградации и восстановлению земель. В частности, проект привлечет штат Научно-исследовательского института водного хозяйства и мелиорации Казахсткого национального аграрного университета и Алматинского центра распространения знаний АО «КазАгроИнновация». |

1. Пилотный проект 2: Восстановление бросовых орошаемых земель путем организации устойчивого водоснабжения за счет модернизации оросительной сети и создания накопительных прудов

Цель:Обеспечение экологической целостности земельных ресурсов и вовлечение в сельскохозяйственный оборот залежной пашни.

Ожидаемые результаты:

* Устойчивое управление орошаемыми угодьями сельского округа путем внедрения водосберегающих технологий, модернизации оросительной сети и создания накопительных прудов.
* Улучшение влагообеспечения пашни и уменьшение процесса эрозии почвы.
* Увеличение площади орошаемой пашни на 30% за счет использования бросовых земель.

|  |  |
| --- | --- |
| Месторасположение (административный район) | Алматинская область, Енбекшиказахский район Байтерекский сельский округ |
| Площадь, гектаров | 4 978 га общей площади (1 420 прямого воздействия) |
| Собственник земли/землепользователь (фамилия, имя, отчество, телефоны)  Экспертно-консультационная организация | Сельский потребительский кооператив водопользователей (СПКВ) «Маргулан» и 176 крестьянских хозяйств,  ОразбаковаЗвоидаКаримовна – председатель СПКВ «Маргулан», тел.: +7 775 584 95 49.  Общественный фонд «Фермер Казахстана», Левин Владимир Геннадьевич, директор, тел.+7 (727) 262 11 59, моб. +7 777 225 62 30; [kazfermer@mail.ru](mailto:kazfermer@mail.ru) |
| Природно-климатическая зона | Предгорная зона, полупустыня |
| Описание проектного участка: площади пашни, пастбищ, сенокосов, кол-во скота, кормовые угодья и т.д.) | Проектный участок находится в Байтерекском сельском округе. Общая площадь сельхозугодий составляет в сельском округе 4 978 га. Из них 3558 га – поливная пашня, которая обслуживается кооперативом водопользователей «Маргулан». Кроме этого, кооператив намерен освоить дополнительно 1420 га заброшенной деградированной пашни и перевести ее в орошаемые угодья. |
| ЗначимостьУУЗР | Путем восстноавления головного оросительного канала, проектом будет увеличен приток оросительной воды на целевые сельскохозяйственные земли, включая те, которые ранее были бросовыми.  Проект будет работать над устранением риска краткосрочного прерываяния подачи воды во время пиковых нагрузок путем создания трех (3) накопительных прудов, таким образом, обеспечивая подачу оросительной воды на площадь 4 978 га.  Проект проведет обучение для членов Сельского потребительского кооператива водопользователей «Маргулан» технологиям водосбережения в сельском хозяйстве, адаптированным на местном уровне, для отхода от практики расточительного потребления оросительной воды, характерной для области, и обеспечения долгосрочной устойчивости результатов проекта.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Индикатор** | **Базовая линия** | **Конечный результат проекта** | | Площадь орошаемой пашни | 3558 га | 4978 га | | Площадь восстановленной залежи | 0 га | 1420 га | | Количество прудов | 0 | 3 | | Объем накопленной воды | 0 м3 | 1,5 млн. м3 | | Восстановлено оросительной сети | 0 км | 5 км | |  |  |  | |
| Мониторинг демонстрационного проекта | Эксперты проекта, члены СПКВ, Общественный фонд «Фремер Казахстана» и представители сельского акимата Байтерек будут привлекаться к регулярному проведению мониторинга (в начале, в середине и в конце проекта) работ по реконструкуции, мониторинга состояния земель и практики водосбережения. |
| Угрозы агроландшафтам и земельным ресурсам | В последнее время в районе наблюдается изменение гидрологического режима и водного баланса рек, что приводит к увеличению заиливания, учащению бессточных периодов временных водотоков и уменьшению обводнения оросительных площадей. Значительная часть пахотных земель области выведена из сельскохозяйственного оборота. |
| Предлагаемые демонстрационные мероприятия и ожидаемые расходы | 1. Реконструкция головного канала с целью увеличения пропускной способности с 1200 до 2500 л/сек. ГЭФ профинансирует работы по очистке, ремонту и расширению головного канала на 5 км. СПКВ покроет стоимость сельхозтехники, материалов и трудового вклада. Общее финансирование ГЭФ составит 11 880 долларов, а СПК -147 500 долларов.  2. Строительство трех (3) накопительных прудов. ГЭФ профинансирует приобретение строительных материалов (такого как бетонные плиты, цемент, металл) и покроет расходы на строительные работы. СПКВ предоставит сельхозтехнику, оборудование и рабочую силу. Общая сумма ресурсов ГЭФ - 39 250 долларов, а вклад СПКВ составит до 67 680 долларов.  3. Организация обучения и семинаров для членов СПКВ и соседних поселков потехнологиям водосбережения, адаптированным на местном уровне и эффективному потреблению оросительной воды; использованию водных коллекторов паводковых как меры по непрерыной подачи воды для орошения во время пиковых нагрузок. Организация полевых визитов для обмена опытом и демонстрации достигнутых результатов проекта. ГЭФ профинансирует выпуск брошюр, буклетов, плакатов по освещению достигнутых результатов и полученных уроков; покроет проездные расходы фермеров, проживающих вне территории проекта, местных властей из других районов, Алматинской области и представителей национальных органов управления для распространения результатов проекта. СПКВ и ОФ «Фермер Казахстана» обеспечит помещение, логистику и участие партнерских организаций. Общие грантовые средства ГЭФ составят 38 870 долларов при софинансировании 55 250 долларов.  Итого: ГЭФ - 90 000 долларов США; СПКВ - 270 430 долларов США |
| Возможное отрицательное воздействие на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию и пути их смягчения посредством проекта | Ожидается, что демонстрационный проект не окажет какого-либо отрицательного воздействия на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию. |
| Экономические выгоды для местного населения | Увеличение площадей поливной пашни позволит снизить площади залежных деградированных земель, восстановить агроландшафты и улучшить жизнеобеспечение крестьянских хозяйств региона. Доходы фермеров увеличатся более чем на 15% за счет освоения новых площадей и повышения эффективности использования поливных земель. |
| Вовлечение женщин в реализацию проекта и выгоды для женщин от реализации проекта | Женщины будут принимать активное участие в реализации проекта. Из 176 крестьянских хозяйств, членов СПКВ, 38 возглавляют женщины. Координировать деятельность проекта будет женщина - председатель СПКВ ОразбаковаЗвоида. Женщины будут вовлечены в деятельность по реконструкции оросительной системы и в получении выгоды от использования дополнительных площадей пашни. Также женщины будут привлекаться к организации семинаров, тренингов и полевых визитов и будут участвовать в образовательных мероприятиях и информационных кампанипях, как прямые бенефициары проекта. |
| Вовлечение уязвимых групп населения | Членами кооператива водопользователей являются 8 крестьянских хозяйств из числа *оралманов* [[65]](#footnote-66). Проектом будет привелечена местная бригада строителей, состоящая из *оралманов*, для реконстркуции головного канала и накопительных прудов паводковых вод. |
| Вовлечение молодежи и школьников (если предусматривается проектом) | Молодежь и школьники, как дети фермеров и будущие фермеры, будут привлекаться в качестве участников семинаров и дней поля. |
| Тренинги по проведению мониторинга для землепользователей, местных общин и научно-исследовательских институтов | Мониторинг результатов пилотных проектов будет проводиться, по крайней мере, раз в год с участием фермеров, члено СПКВ, представителей ОФ «Фермер Казахстана», Научно-исследовательского института водного хозяйства и мелиорации Казахсткого национального аграрного университета и местных властей целевого сельского округа. Будет проведено краткосрочное обучение определению прогресса с применением индикаторов. Для практической демонстрации достигнутых результатов и прогресса будут организованы полевые визиты. Специализированные научно-исследовательские институты будут вовлечены в создание потенциала местных властей, землепользователей и НПО по мониторингу деградации и восстановлению земель. В частности, проект привлечет сотрудников Научно-исследовательского института водного хозяйства и мелиорации Казахсткого национального аграрного университета и Алматинского центра распространения знаний АО «КазАгроИнновация» и партнера НПО «Фермары Казахстана». |

1. Акмолинская область (2 участка общей площадью 28 725 га)
2. Пилотный проект 3: Устойчивое агроландшафтное управление земельными ресурсами путем высева многолетних трав и замены монокультуры пшеницы ячменем

Цель: Устойчивое управление сельскохозяйственными ландшафтами в засушливой степной зоне

Ожидаемые результаты: Многолетние травы, как основа питания земли и защита ее от воздействия негативных процессов, обеспечивают продуктивность и устойчивость сельскохозяйственных земель и агроландшафтов, способствуют повышению плодородия почвы и снижению деградации земель.

|  |  |
| --- | --- |
| Месторасположение (административный район) | Акмолинская область, г. Степногорск, село Карабулак |
| Площадь, гектаров | 18 725 га (1 060 га прямого воздействия) |
| Собственник земли/землепользователь (фамилия, имя, отчество, телефоны)  Экспертно-консультационная организация | ***ТОО «Эска-Фуд»:*** сельхозугодий – 24 000 га, в том числе: пашня -12 000 га.  ***КХ «Олжас»:*** сельхозугодий – 4 725 га, в том числе: пашня – 950 га, залежь – 1 500 га, пастбища – 1 880 га.  ***КХ «Ислам»:*** пашня – 1 200 га, залежь – 800 га.  *Координатор проекта* – Баймакова Гульмайра, КХ «Олжас», руководитель ОО «Жер-Ана Астана»,  Тел. 8 (716) 45 42 202; 8 701 122 71 82  e-mail: [baymakova-gulmayra@mail.ru](mailto:baymakova-gulmayra@mail.ru) |
| Природно-климатическая зона | Засушливая степь |
| Описание проектного участка: площади пашни, пастбищ, сенокосов, кол-во скота, кормовые угодья и т.д.) | Из 50 239 га сельскохозяйственных угодий Карабулакского сельского округа пашни – 5 957 га, залежи – 7 200 га, пастбища – 37 112 га. Выращивают зерновые, в основном пшеницу, ячмень и кормовые культуры. Население г. Степногорска, расположенного в 12 км от села Карабулак, постоянно увеличивается. В связи, с чем имеется большой спрос на продукцию животноводства (молочную, мясную). Поголовье КРС в Карабулакском СО увеличивается, однако современная кормовая база не удовлетворяет растущего спроса на корма. Земли в радиусе 10-15 км от села деградированы. 80-90% пастбищно-сенокосных угодий – старо возрастные посевы трав с низкой продуктивностью, и только 15% из всей массы площади земель в сельском округе занимают посевы 2010-2014 годов. Для того чтобы увеличить площади кормовых культур у крестьян не хватает финансовых средств, так как семена кормовых культур – дорогие. Продуктивность пашни из-за возделывания монокультуры – низкая. Несбалансированность растениеводства и животноводства в сельском округе, низкая продуктивность и неустойчивое производство зерновых, рост поголовья скота, дефицит многолетних трав для животноводства; деградация сельскохозяйственных земель (агроландшафтов), пашни, кормовых угодий, эрозия, потеря гумуса – основные проблемы сельского хозяйства региона. |
| ЗначимостьУУЗР | Путем внедрения сидеральных паров в трех фермерских хозяйствах, проект будет способствовать сокращению воздействия ветра и воды на поверхность почвы и, таким образом, предотвращению эрозии почвы. Проектом будуи созданы окультуренные пастбища и обеспечены устойчивые запасы кормов для скота.  Путем внесения зеленых удобрений в почву, проект будет способствовать улучшению ее физического сотояния и структуры, таким образом, подготоавливая почву для последующего выращивания ценных культур, таких как пшеница. Применение зеленых удобрений приведет к улучшению плодородия почвы и, в результате, к увеличению урожайности на га. В качестве непрямой выгоды, многолетние травы, представленные разнообразной растительностью, могут стать местом обитания для полезных насекомых, которые, в свою очередь, благоприятно влияют на восстановление сельскохозяйственных ландшафтов.  Наконец, проектом будет разработан план землепользования для сельскохозяйственных земель трех целевых фермерских хозяйств для внедрения интегрированного подхода к управлению сельскохозяйственными ландшафтными территориями, с учетом уязвимости этих агросистем и потенциала для развития. Результаты и полученные уроки будут обобщены и проанализированы для подготовки интегрированного плана управления землепользованием для сельского округа Карабулак, согласно Результату 1.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Индикатор** | **Базовая линия** | **Конечный результат проекта** | | Площади кормовых культур | 0 га | 700 га | | Площади сидеральных паров | 0 га | 360 га | | Повышение плодородия пашни |  | Повышение содержания гумуса на 2% | | Повышение урожайности пшеницы | 8-10 ц/га | 12-15 ц/га | | Кол-во заготовленного сена | 500 тонн | 1 200 тонн | | Площади устойчиво управляемых с/х угодий | 0 га | 18 725 ha | |
| Мониторинг демонстрационного проекта | Члены целевых фермерских хозяйств и сообщества пос. Карабулак, наряду с экспертами ПРООН/ГЭФ и представителями местных властей будут участвовать в ежеквартальном мониторинге прогресса и результатов проекта. Помимо этого, в мониторинге проекта примут активное участие партнеры ОА «Жер-Ана Астана». |
| Угрозы агроландшафтам и земельным ресурсам | Возделывание монокультуры – пшеницы из года в год приводит к выносу из почвы полезных элементов, потере гумуса и деградации земель. Этому способствует недостаточное использование севооборотов и культур, обедняющих почву.  Ограниченные площади пастбищ и несоблюдение норм выпаса скота приводит к деградации пастбищной растительности. Всё это ведет к общей деградации земель и нарушению агроландшафтов. |
| Предлагаемые демонстрационные мероприятия и ожидаемые расходы | 1. Включение «сидерального пара» в севооборот зернового клина с высевом многолетних трав, таких как люцерна, донник, вика и озимая рожь на площади 360 га. ГЭФ профинансирует покупку семян на сумму 51 075 долларов. Местный акимат внесет вклад в вивде субсидий в размере 11 868 долларов. Местные сообщества покроют расходы на ГСМ, аренду земли, сельхозтехники и прямые расходы посева урожая на 1 га. Общий вклад местных сообществ составит 123 591 долларов.  2. Увеличение площадей кормовых культур (житняк, эспарцет) на 700 га за счет распашки залежных земель. Грант ГЭ будет использован на покупку семян кормовых культур, на сумму 61 678 долларов. Акимат предоставит субсидии и покроет расходы на привлечение СМИ и организует помещение для проведения мероприятий проекта. Общий вклад акимата составит 23 077 долларов. Местные сообщества и целевые фермерские хозяйства обеспечат ГСМ, аренду землельной площади, сельхозтехники, проведет сельскохозяйственные технологиеческие мероприятии на сумму 243 307 долларов.  3. Разработка интегированного плана землеподльзования с внедрением мнтегрированных подходов к управлению сельскохозяйственными ландшафтами. ГЭФ покроет расходы экспертов на проведение консультаций и разработку план. Местные акиматы будут способствовать проведению процесса консультаций, сотрудничать с экспертами по предоставлению необходимых данных и информации и организуют обсуждение проекта и окончательного варианта плана. Целевые ФХ покроют транспортные расходы, расходы на питание и проживание; проведут встречи с сельскими женщинами и сельской молодежью для получения обратной связи; организуют поездку в Карабулакский сельский округ и встречи жкспертов ПРООН-ГЭФ с руководителями фермерских хозяйств и представителями акимата для обсуждения плана. Для обмена опытом в ходе реализации проекта будут проведены дни поля и опубликовано руководство по созданию сидеральных паров и улучшению пастбищ и сенокосных угодий, а также по устойчивому управлению засушливыми землями. Эти расходы покрет Общественное объединение «Жер-Ана Астана». Общий вклад ГЭФ составит 1 483 долларов, местного акимата - 275 долларов, участвующих фермерских хозяйств – 3 297 долларов общественного объединения – 1 648 долларов.  Итого: ГЭФ –114 236 долларов США; Акимат –35 220 долларов США; ФХ, ТОО, ОО – 371 843 долларов США. |
| Возможное отрицательное воздействие на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию и пути их смягчения посредством проекта | Ожидается, что демонстрационный проект не окажет какого-либо отрицательного воздействия на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию. |
| Экономические выгоды для местного населения | Повышение плодородия пашни даст повышение урожаев зерновых на 3-4 ц при снижении площади зернового клина. Увеличение площадей кормовых трав приведет к снижению деградации пастбищ и повышению качество и надои молока и выхода животноводческой продукции. С 1060 га кормовых культур ежегодно будет заготавливаться 700-1000 тонн высококачественного сена. |
| Вовлечение женщин в реализацию проекта и выгоды для женщин от реализации проекта | Проект учитывает все аспекты гендерного подхода: равные права полов при производстве и распределении продукции. Руководитель КХ «Олжас» Баймакова Гульмайра является организатором женского ОО «Жер-Ана-Астана». Сельское НПО с. Карабулак — 45 женщин. Таким образом, женщины уже занимают влиятельную позицию в районе. Как к зарегистрированной организация, к общественному объединению местные власти и иные заинтересованные стороны района относятся более серьезно. Ожидается что, в общем, в проект будет вовлечено 150 женщин Карабулакского сельского округа. Для обеспечения активного вовлечения женщин в демоснтрационные проекты и получения выгод, проктом будут реализованы следующие мероприятия:   * Оказание помощи в улучшении сотрудничества женщин сельского округа с неправительственными женскими организациями района и области, и проведение совместных «круглых столов» и семинаров по привлечению дополнительного финансирования для развития малого бизнеса сельских женщин. * Организация обучающих курсов для руководителей КХ и миниферм, включая женщин, по сельскохозяйственным технологиям и практике. * Организация обучабщих курсов для женщин по производству изделий народного творчества (ковров, одежды, вышивки и т.д.) и продуктов питания (молока, сыра и т.д.) и оказание помощи в участии женщин в проектных мероприятиях на окружном, районном и областном уровне. * Вовлечение женщин и женских организаций в проведение мониторинга и оценки пилотных проектов, а также в распространение хорошей практики в соседних сельских округах. * Включение мероприятий по улучшению мониторинга и оценки гендерных аспектов в годовые рабочие планы проекта. |
| Вовлечение уязвимых групп населения | В Карабулакском сельском округе проект окажет поддержку уязвимым слоям населения: инвалидам, пенсионерам, многодетным семьям. В течение 3-х лет ОО «Жер-Ана Астана» приглашает ежегодно в КХ «Олжас» 88 детей сирот и детей с ограниченными возможностями (инвалиды). В 2015 году благотворительную акцию поддержат два фермера, участника проекта. |
| Вовлечение молодежи и школьников (если предусматривается проектом) | Ожидается, что в проектные мероприятия по созданию сидеральных паров и разработке интегрированных планов землепользования проектом будут вовлечена сельская молодежь в кол-ве 50 человек. |
| Тренинги по проведению мониторинга для землепользователей, местных общин и научно-исследовательских институтов | Мониторинг результатов пилотных проектов будет проводиться ежеквартально с участием фермеров, членов Общественного объединения и местных властей целевого сельского округа. Будет проведено краткосрочное обучение определению прогресса с применением индикаторов. Также, для практической демонстрации достигнутых результатов и прогресса будут организованы полевые визиты. Специализированные научно-исследовательские институты будут вовлечены в создание потенциала местных властей, землепользователей и НПО по мониторингу деградации и восстановлению земель. В частности, проект будет сотрудничать с центром распространения сельскохозяйственных знаний АО «КазАгроИнновация», находящимся в Астане. |

1. Пилотный проект 4: Окультуривание бросовых земельв Акмолинской областии перевод их в пахотные угодьячерез посев кормовых трав, залужение, коренное улучшение пастбищ

Цель: Рациональное использование сельскохозяйственных угодий для предотвращения их деградации. Восстановление и повышение продуктивности пахотных земель.

Ожидаемые результаты:

* Сокращение площадей бросовых земель
* Расширение кормовых севооборотов
* Сохранение и повышение плодородия почвы за счет внедрение технологий окультуривания бросовых земель

|  |  |
| --- | --- |
| Месторасположение (административный район) | Акмолинская область, Аккольский район, аул Азат |
| Площадь, гектаров | 10 000 га общей площади, из которых 3500 га пашни. 6500 сельхозугодия, включая пастбища, пастбища КУ, сенокосы, бросовые, залежные земли |
| Собственник земли/землепользователь (фамилия, имя, отчество, телефоны)  Экспертно-консультационная организация | СПК «Азат», БаянаеваКульжанМураткановна  8 701 2505432, 8 716 45 651 47, [shepa59@mail.ru](mailto:shepa59@mail.ru)  ЦРЗ, Шортанды, Гондаренко Т.В., 705 102 32 09, [shortandy.ex@mail.ru](mailto:shortandy.ex@mail.ru) |
| Природно-климатическая зона | Степная |
| Описание проектного участка: площади пашни, пастбищ, сенокосов, кол-во скота, кормовые угодья и т.д.) | СПК «Азат» объединяет 5 крестьянских хозяйств. Располагает 3500 га пашни, используемой для выращивания зерновых и зернофуражных культур (ячмень, овес). Пастбища коренного улучшения 698 га. Кормовые угодья, пастбища - 6100 га. Пастбище и пастбище КУ и незасеянные пашни используются как сенокосные угодья. На этих сельхозугодиях содержится до 200 голов КРС, до 700 голов МРС и 200 голов лошадей. Ежегодно заготавливается до 700-8000 тонн грубого корма. До 300-500 тонн фуража. В засушливые годы есть проблемы с кормом для скота. |
| ЗначимостьУУЗР | Основная культура – пшеница и ячмень занимает в крестьянских хозяйствах 3100 га. Используется четырехпольная система севооборотов. Плодородие пашни в хозяйствах из-за возделывания монокультуры снижается из года в год. Проект направлен на повышение плодородия пашни и восстановление агроландшафтов старо сеяных участков (залежи) и вовлечение их в севооборот. Проект даст возможность коренного улучшения пастбищ и возделывания зерновых и кормовых культур за счет увеличения площадей восстановленной залежи.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Индикатор** | **Базовая линия** | **Конечный результат проекта** | | Площади монокультуры | 3100 га | 3100 га | | Восстановлено площади деградированной пашни | 0 га | 160 га | | Залужение пастбищ КУ | 0 га | 200 га | | Площади кормовых культур | 0 га | 360 га | | Повышение гумуса в почве | - | на 8 % | | Урожайность кормовых культур | 8 ц/га | 20 ц/га | |
| Мониторинг демонстрационного проекта | Мониторинг будет проводиться: членами СПК «Азат», консультантами НПЦ зернового хозяйства имени А.И. Бараева, экспертами ПРООН-ГЭФ два раза в год, весной и осенью. |
| Угрозы агроландшафтам и земельным ресурсам | Производство мнонокультуры: выращивание пшеницы из года в год постепенно приводит к выведению из почвы полезных элементов, потере гумуса и деградации земель. Ограниченный севооборот, наряду с использованием культур низкого качества, также является причиной деградации земель на этой территории.  Ограниченные пастбищные территории и нарушение норм выпаса приводит к деградации пастбищной растительности и, в результате, к общей деградации земель и ухудшению сельскохозяйственных ландшафтов. |
| Предлагаемые демонстрационные мероприятия и ожидаемые расходы | 1. Обработка залежных земель, подготовка к посеву кормовых культур. ГЭФ покроет стоимость удобрений. Членв СПК «Азат» покроют расходы на обеспечение сельхозтехники, ГСМ, оплатц труда, расходы на проведение агрохимического обследования земель. Общий вклад ГЭФ составит 31 500 долларов. Вклад со стороны СПК – 155 200 долларов.  2. Весенняя обработка и посев кормовых культур Травосмесь: донник+люцерна+житняк б/о. Грант ГЭФ покроет стоимость семян в размере 43 400 долларов. СПК «Азат» оьеспечит сельхозтехнику, оптату труда, ГСМ на сумму 42 600 долларов.  3. Уход за посевами в 1-ый и последующие годы использования травостоев: щелевание, внесение миеральных удобрений. Бюджет: от СПК: оплата удобрений, стоимость, с/х техники, ГСМ, оплата труда, общий вклад составит 69 400 долларов США.  4. Запахивание травостоя: дискование, вспашка. Бюджет: от СПК: стоимость, с/х техники, ГСМ, оплата труда на общую сумму 19 800 долларов.  5. Распространение полученного опыта (организация дней поля, издание информационных материалов, СМИ, видеоролик). Для демонстрации результатов и обмена опытом, совместно с Центром распространения знаний «Шортанды» Научно-производственного центра зернового хозяйства им. Бараева, будут проведены дни поля. Результаты проектнрой деятельности будут широко распространены и представлены в сельскохозяйственный департамент Аккольского района, ЦЗ «Шортанды». Вклад ГЭФ составит 5 100 долларов; СПК «Азат» – 3 000 долларов.  Итого: ГЭФ – 80 000 долларов США; СПК «Азат» – 290 000 долларов США. |
| Возможное отрицательное воздействие на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию и пути их смягчения посредством проекта | Ожидается, что демонстрационный проект не окажет какого-либо отрицательного воздействия на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию. |
| Экономические выгоды для местного населения | Работники СПК, это в основном жители аула Азат, обеспечиваются сеном и фуражом для зимовки скота. Для улучшения качества земель сельхозназначения, население аула, работающее на земле, это в основном крестьянские хозяйства, будет использовать этот опыт и также будут выращивать кормовые травы для улучшения качества земли, что положительно скажется на переход от выращивания монокультуры к выращиванию кормов и диверсификации в растениеводстве. Население в конце проекта получит высококачественные корма для развития животноводства. Экономический эффект будет подсчитан в конце проекта. |
| Вовлечение женщин в реализацию проекта и выгоды для женщин от реализации проекта | В реализации проекта будут участвовать представители СПК, 40 % из которых составляют женщины. Для женщин будут созданы дополнительные рабочие места. |
| Вовлечение уязвимых групп населения | *Оралманы*, работающие в СПК и их семьи будут активно участвовать в реализации проекта и получат прямые выгоды от проекта. СПК обеспечивает их частный скот на зиму сеном и фуражом. |
| Вовлечение молодежи и школьников (если предусматривается проектом) | В полевых работах будет активно участвовать сельская молодежь, во время посевных и уборочных работ. В сезонные работы проектом будут привлечены студенты колледжей и университетов. |
| Тренинги по проведению мониторинга для землепользователей, местных общин и научно-исследовательских институтов | Мониторинг результатов пилотных проектов будет проводиться два раза в год с участием фермеров СПК «Азат», жителей пос. Азат, представителей сельского и районного акиматов. Проект будет сотрудничать с Центром распространения знаний «Шортанды» Научно-производственного центра зернового хозяйства им. Бараева. Будет проведено краткосрочное обучение для этих целевых групп определению прогресса на основе индикаторов. Также, для практической демонстрации достигнутых результатов и прогресса будут организованы полевые визиты. |

1. Восточно-Казахстанская область (1 участок общей площадью 17 300 га)
2. Пилотный проект 5: Содействие устойчивому управлению пастбищами полупустынной зоны Аягозского района путем развития мобильного животноводства и сохранения агроландшафтов

Цель:Развитие сезонного использования продуктивных пастбищ для сохранения агроландшафтов и экосистем полупустынной зоны Аягозского района ВКО

Ожидаемые результаты:

* Организация системы мобильного сезонного пастбищеоборота в 3-х сельских округах Аягозского района ВКО
* Восстановление 900 га (по 300 га в каждом из 3-х СО) старо сеянных сенокосных угодий путем подсева житняка.
* Повышение информированности и обучение членов местных общин Аягозского района технологии ведения отгонного животноводства.

|  |  |
| --- | --- |
| Месторасположение (административный район) | Восточно-Казахстанская область, Аягозский р-он, Малгелдинский СО, Косагашский СО, Сарыаркинский СО |
| Площадь, гектаров | 17 300 га |
| Собственник земли/землепользователь (фамилия, имя, отчество, телефоны)  Экспертно-консультационная организация | КХ «Әділет», Аяпбергенов Марат Даулеткалиевич, тел. 701 789 33 02, Малгелдинский СО;  КХ «Қазтай», Шапиев Турсын, тел. 778 148 74 56, Косагашский СО;  КХ «Дархан-1», Мукажанов Муратбек Оралтаевич, сот: 8 775 369 02 46, Сарыаркинский СО. |
| Природно-климатическая зона | Сухостепная, Полупустынная |
| Описание проектного участка: площади пашни, пастбищ, сенокосов, кол-во скота, кормовые угодья и т.д.) | Аягозский район расположен на территорию 4,9 млн. га в западной части Восточно-Казахстанской области. Район занимает три зоны: засушливой степи, опустыненной степи, полупустыни и холмистую территорию. Засушливый климат предопределяет развитие животноводства в этом районе. Целевые сельские округи расположены на расстоянии 243 км (пос. Макельды), 290 км (пос. Эмельтау) и 220 км (пос. Байкошар) от райцентра Аягоз, соотвественно. Общее число поголовья крупного рогатого скота участвующих КХ целевых сельских округов составляет 37 309 голов, включая 6 400 голов племенного скота, 28 748 голов мелского рогатого скота и 2 167 лошади. |
| ЗначимостьУУЗР | Путем создания системы мобильного животноводства, проект будет спососбствовать (i) сокращению нагрузки на пастбища вокруг поселков, что позволит восстановить растительный покров пастбищ; (ii) обеспечению доступа для поголовья скота сельских фермеров к отгонным рпастбищам, что, в свою очередь, позволит увеличить продуктивносить стада.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Индикатор | Базовая линия | Конечный результат проекта | | Площадь освоенных отдаленных пастбищ, | 0 га | 17 300 га | | Продуктивность пастбищ | 2 ц/га | 8 ц/га | | Площадь восстановленных сенокосов | 0 га | 900 га | |
| Мониторинг демонстрационного проекта | Мониторинг проекта будет проводится 2 раза в год: весной и осенью с участием членов целевых КФ, жителей 3 сельских округов, а также соседних округов, представителей районных и окружных акиматов и членов маслихата, и экспертов ПРООН-ГЭФ. |
| Угрозы агроландшафтам и земельным ресурсам | Постоянно увеличивающееся число домашнего скота, пасущегося вокруг поселков, привело к заничительной деградации пастбищных земель вокруг населенных территорий. Низкая продуктивность пастбищ, а также старосеянных (много лет назад) сенокосных полей являются сдерживающими факторами для развития животноводства. Наличие кормовых запасов вдвое меньше необходимой нормы для выпаса скота вокрг поселков и аулов и мест зимовок. Из 1 148 мест зимовок в Аягозском районе только 65 обеспечены эрегоснабжением. |
| Предлагаемые демонстрационные мероприятия и ожидаемые расходы | 1. Внедрение системы отгонно-пастбищного содержания скота на пастбищах засушливой степной и полупустынной зон Малгельдинского, Касагашского и Сарыаркынского сельских округов общей площадью 17 300 га. Грант ГЭФ будет использован на покупку 3 жилых вагонов для чабанов, солнечного электрогенератора, оценки пастбищ и разработку схем пастбищеоборота в каждом сельском округе. Общий вклад ГЭФ составит 15 715 долларов. КХ и местные сообщества выделят 24 000 долларов на строительство кошары, загона, заготовка и завоз на отгон сена, а также ГСМ, организацию гуртов и выпас. Вклад акимата Аягозского района составит 60 000 долларов и будет использован на строительство колодцев на 3 отдаленных участках.  2. Приобретение бурильной установки для строительства колодцев на отгонных пастбищах Аягозского района. Вклад акимата и маслихата Аягозского района в общем составит 30 000 долларов.  3. Улучшение 1 500 га старосеяных сенокосов путем высева высокопродуктивной и алаптируемой к местным условиям коромовой культуры (жинтяк). Грант ГЭФ будет использован на закупку семян житняка на сумму 48 600долларов. Целевык КХ и местные сообщества обеспечат трудовой вклад, сельхозтехнику для возделывания земли, распашки и посева. Их общий вклад составит 225 000 долларов.  4. Повышение информированности и обучение членов местных общин Аягозского района технологии ведения отгонного животноводства. Проектом предусматривается обучение владельцев скота управлению нагрузкой на пастбища, правилам сезонного пастбищеоборота и т.д. За счет средств ГЭФ будут покрыты расходы на обучение, найма экспертов, включая проездные расходы и публикацию обучающих материалов и буклетов. Общий вклад ГЭФ составит 25 68 долларов. Акиматами будет выделено 5 000 долларов на проведение демонстрационного семинара, распространение опыта проекта и публикацию статей в СМИ.  Всего: грант ГЭФ – 90 000 долларов США. КХ– 225 000 долларов США. Акиматы и маслихаты Аягозского района и сельских округов – 95 000 долларов США. |
| Возможное отрицательное воздействие на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию и пути их смягчения посредством проекта | Ожидается, что демонстрационный проект не окажет какого-либо отрицательного воздействия на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию. |
| Экономические выгоды для местного населения | Издержки на восстановление и внедрение устойчивого управления пастбищными землями единовременны и незначительны, но позволяют получить долгосрочные экономические выгоды в виде стабильного источникам дохода местных фермеров и сообществ. Выпас скота на более продуктивных отгонных пастбищах позволит увеличить продуктивность стада и создать устойчивую систему видов деятельности для местного населения. Экономический эффект будет подсчитываться ежегодно. В мероприятия проектом будут привлечены местные сообщества (напр, рабочая сила, оборудование и техника, знания). Ожидается, что к концу проекта, сообщества и члены сельских кооперативов приобретут знания и навыки по устойчивому управлению пастбищными землями. |
| Вовлечение женщин в реализацию проекта и выгоды для женщин от реализации проекта | Женщины составляют до 40 % в участвующих крестьянских хозяйствах и будут активно вовлечены в мероприятии проекта как прямые бенефициары. Женщины будут играть ведущая роль в содержании животных в стойловом периоде и в переработке и реализации животноводческой (молочной и мясной) продукции |
| Вовлечение уязвимых групп населения | Улучшение продуктивности животноводства в трех целевых сельских округах даст возможность членам крестьянских хозяйств увеличить поддержку для самых уязвимых групп их сообществ: инвалидов, пенсионеров и многодетных семей. |
| Вовлечение молодежи и школьников (если предусматривается проектом) | Ожидается, что молодые люди ( в возрасте от 18 до 25 лет) будут вовлечены в проектные мероприятия в качнестве чабанов на отгонных пастбищах. |
| Тренинги по проведению мониторинга для землепользователей, местных общин и научно-исследовательских институтов | Мониторинг результатов проекта будет проводиться 2 раза в год с участием представителей акиматов, землепользователей и научно-исследовательских институтов. Проектом будут проведены краткосрочные обучающие сессии по отслеживанию прогресса с применением индикаторов. Также, для практической демонстрации достигнутых результатов и прогресса будут организованы полевые визиты. Специализированные научно-исследовательские институты будут вовлечены в создание потенциала местных властей, землепользователей и НПО по мониторингу деградации и восстановлению земель. В частности, проектом будут привлечены сотрудники Научно-исследовательского института животноводства (г.Алматы) и центр распространения сельскохозяйственных знаний АО «КазАгроИнновация», находящийся в Астане. |

1. Костанайская область (2 участка общей площадью 62 200 га)
2. Пилортный проект 6: Разработка и внедрение интегрированного планирования и управления землями сельскохозяйственного назначения в сухостепной зоне

Цель: Повышение продуктивности земель сельскохозяйственного назначения за счет снижения площадей монокультуры, внедрения инновационных методов земледелия с сохранением экосистем окружающей среды.

Ожидаемые результаты:

* Снижение площадей под монокультурой.
* Расширение площадей под кормовыми культурами.
* Внедрение в севооборот сидеральных паров.
* Разработка и внедрение схем сезонного пастбищеоборота

|  |  |
| --- | --- |
| Месторасположение (административный район) | Костанайская область, Денисовский р-он, с. Перелески |
| Площадь, гектаров | 43 896 га |
| Собственник земли/землепользователь (фамилия, имя, отчество, телефоны)  Экспертно-консультационная организация | МуртазинУтеген Михайлович, директор ТОО; 8(714)34-93-1-18; 777-272-60-10;  e-mail: [Sariagash63@mail.ru](mailto:Sariagash63@mail.ru) |
| Природно-климатическая зона | Сухостепная зона |
| Описание проектного участка: площади пашни, пастбищ, сенокосов, кол-во скота, кормовые угодья и т.д.) | Сельхозугодий – 43 895,7 га, в т.ч.: пашня – 26800 га, кормовые – 4381 га; пастбища и сенокосы – 15622 га, прочие земли – 1473 га. Поголовье КРС – 1885 голов. |
| ЗначимостьУУЗР | Путем переходв к 6-7 польной системе севооборота и добавления сидеральных паров и кормовых угодий (вместо просто паров), проект будет способствовать улучшению плодородия почвы, создавая благоприятные условия для дальнейшего выращивания пшеницы.  При расширении кормовых угодий, сено будут использоваться для зимнего содержания скота. Это позволит создать устойчивую кормовую базу на этой территории.  Проектом будет обновлена инфраструктура на отдаленных пастбищах и, таким образом, будут созданы условия для сезонного отгона стада на более продуктивные пастбища, что позволит сократить нагрузку на пастбищных землях ТОО «Сарыагаш» и увеличить продуктивность скота.  Внедрение интегрированного планирования землепользования на сельскохозяйственных землях ТОО «Сарыагаш позволит иметь более совершенный инструмент управления ТОО и, в конечном счете, послужит примером для его копирования другими сельскохозяйственными фирмами в целевом районе и в Костанайской области.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Индикатор | Базовая линия | Конечный результат проекта | | Площади монокультуры | 15979 га | 11979 га | | Площади кормовых культур | 7906га | 11906га | | Площади сидеральных паров | 0 га | 4000 га | | Повышение гумуса в почве | 2 % | Повышение гумуса на 10 % | | Урожайность пшеницы | 8.9 ц/га | 12 ц/га | | Мелиорированные пастбищно-сенокосные угодьях | 0 га | 2000 га | | Сезонный пастбищеоборот | 0 га | 10000 га | |
| Мониторинг демонстрационного проекта | Мониторинг проекта будет проводится 2 раза в год: весной и осенью. В мониторинг прогресса и результатов проекта будут вовлечены члены ТОО «Сарыагаш», жители поселка, представители иных сельскохозяйственных фирм/сельских хозяйств, работающих на территории, представители районных сельскохозяйственных департаментов и акиматов и эксперты ПРООН-ГЭФ. |
| Угрозы агроландшафтам и земельным ресурсам | Основной возделываемой культурой является пшеница, занимающая 15979 ha. ТОО «Сарыагаш» используется четырех польная система севооборота: 1-2-3 поля находятся под посевами пшеницы; а 4-е поле – под паром. Продуктивность поля под паром не может восстановится в течение одного сезона роста. Кроме того, помимо пшеницы в системе севооборота не используется никакой другой культуры. Хорошо известно свойство пшеницы со временем забирать из почвы ценные питательные вещества. Плодородие пахотных земель ежегоднос ухудшается, что приводит к сокращению урожая пшеницы.  Тридцать лет назад на пастбищах, которые сейчас находятся в собственности у ТОО «Сарыагаш», высевался житняк. Со временем эти пастбища деградировали, так как работ по их окультуриванию не проводилось. В настоящее время продуктивность пастбищ составляет 1,5 ц/га, которая не намного выше природных сенокосных угодий. Из-за низкой продуктивности пастбищ снижается продуктивность стада, пасущегося на этих землях. |
| Предлагаемые демонстрационные мероприятия и ожидаемые расходы | 1. Внедрение шести/семипольной системы севооборота: внедрение сидерального и кормовых паров с посевом таких кормовых культур как люцерна, донник, эспарцет, суданка и кукуруза. Средства ГЭФ в размере 38 888 долларов будут использованы на приобретение семян. Сельскохозяйственный департамент акимата Денивоского района выделит субсидии на сумму 200 000долларов на сидеральные пары. ТОО «Сарыагаш» покроет расходы на ГСМ, оплату труда, ремон и т.д. в размере 177 778 долларов.  2. Улучшение плодородия сенокосно-пастбищных угодий путем подсева житняка, донника, эспарцета и др. на 2000 га деградированных пастбищ. ГЭФ профинансирует покупку семян многолетних трав на сумму 38 888 долларов. Сельскохозяйственный департамент акимата Денивоского района выделит субсидии на сумму 100 000 долларов. ТОО «Сарыагаш» ТОО «Сарыагаш» покроет расходы на ГСМ, оплату труда, ремон и т.д. в размере 80 670 долларов.  3. Внедрение схемы пастбищеоборота и создание базовой инфраструктуры на отдаленных пастбищах.  Проектом будут отремонтированы и построены помещения для чабанов, огороженные загоны для скота. Ожидается, что грант ГЭФ покроет эти расходы на общую сумму 10 224 долларов. ТОО «Сарыагаш» приобретет строительные материалы и обустроит точки водопоя на пастбищах, покроет расходы на оплату труда ГСМ. Вклад ТОО составит 50 000 долларов.  4. Разработка интегрированного плана землепользования для ТОО «Сарыагаш» с копирование потенциала для Денисовксого района Костанайской области. ГЭФ профинансирует работу эксперта по землепользованию и УУЗР, в то время как ТОО «Сарыагаш» покроет расходы на консультации с экспертами и местными властями. Сметная стоимость этой работы составляет 4 000 долларов, из которых 50% покроет ГЭФ.  Итого: Грант ГЭФ – 90 000 долларов США, ТОО «Сарыагаш»– 310 448 долларов США, Сельскохозяйственный департамент акимата Денивоского района –300 000 долларов США. |
| Возможное отрицательное воздействие на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию и пути их смягчения посредством проекта | Ожидается, что демонстрационный проект не окажет какого-либо отрицательного воздействия на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию. |
| Экономические выгоды для местного населения | Внедрение сидеральных и кормовых паров приведет к повышению плодородия почвы и к прибавке урожайности пшеницы на этих площадях на 20%. Осуществление пастбищеоборота и повышение кормовой базы повысит продуктивность животноводства на 15 %.. |
| Вовлечение женщин в реализацию проекта и выгоды для женщин от реализации проекта | Проект дает равные возможности и права, как мужчинам, так и женщинам. Разница только в распределении труда: доля мужчин будет больше в полевых работах, женщин в организации семинаров и переработке с/х продуктов. Бенефициарами проекта будут равное количество мужчин и женщин. |
| Вовлечение уязвимых групп населения | Проект будет оказывать поддержку ветеранам труда и многодетным семьям. |
| Вовлечение молодежи и школьников (если предусматривается проектом) | В полевых работах и в выпасе скота будет активно задействована сельская молодежь. |
| Тренинги по проведению мониторинга для землепользователей, местных общин и научно-исследовательских институтов | Мониторинг результатов проекта будет проводиться 2 раза в год с участием представителей акиматов, землепользователей и научно-исследовательских институтов. Проектом будут проведены краткосрочные обучающие сессии по отслеживанию прогресса на основе индикаторов. Также, для практической демонстрации достигнутых результатов и прогресса будут организованы полевые визиты. Результаты работы проекта будут переданы в департамент сельского хозяйства центра распрстранения знаний АО «КазАгроИнновация», находящийся в Костанайской области для дальнейшего распространения. Специализированные научно-исследовательские институты будут вовлечены в создание потенциала местных властей и землепользователей по мониторингу деградации и восстановлению земель. В частности, проектом будут привлечены сотрудники центра распространения сельскохозяйственных знаний АО «КазАгроИнновация», находящего в Астане. |

1. Пилотный проект 7: Устойчивое агроландшафтное управление земельными ресурсами путем ведения органического земледелия в Костанайской области

Цель: Снижение деградации земель путем расширения площадей органического земледелия, постепенного замещения монокультуры пшеницы и повышения плодородия пашни за счет возделывания зернобобовых и сидеральных культур.

Ожидаемые результаты:Улучшение плодородия почв и снижение деградации агроландшафтов

|  |  |
| --- | --- |
| Месторасположение (административный район) | Костанайская область, Федоровский район |
| Площадь, гектаров | 18 304 га (не включая пастбища) |
| Собственник земли/землепользователь (фамилия, имя, отчество, телефоны)  Экспертно-консультационная организация | ТОО «Галант»УразбаевАблайЖонайдарович +77771527226, 8(71442)21560,[gallant.2004@mail.ru](mailto:gallant.2004@mail.ru), пашня 6567,2 га, пастбища 1244,5 га  КХ «Кузовая» Заверуха Владимир Николаевич +77774160060, [metelica\_kz@mail.ru](mailto:metelica_kz@mail.ru) ,пашня 1445 га, пастбища 26 га  КХ «Бексеитов» БексеитовАйдарбекЖумагазиевич +77773938650, [bekseitov.a@mail.ru](mailto:bekseitov.a@mail.ru) , пашня 4665 га, пастбища 662 га  КХ «Коврижных» Коврижных Олег Анатольевич +77774431560, пашня 3600 га, пастбища 1480 га  КХ «Кварта» Казакевич Анатолий Матвеевич +77054449162 пашня 2028 га, пастбища 333,4 га  «Ассоциация органического земледелия» Лопухин Вадим Владимирович +77773045068, [aoz-rk@mail.ru](mailto:aoz-rk@mail.ru) |
| Природно-климатическая зона | Засушливая степь |
| Описание проектного участка: площади пашни, пастбищ, сенокосов, кол-во скота, кормовые угодья и т.д.) | Из 546,2 тыс. га сельскохозяйственных угодий Федоровского района пашня – 445,7 тыс. га; пастбища – 100,3 тыс. га. Район– зерносеющий, отмечается высокой распаханностью. Выращивают зерновые, в основном, пшеницу. В районе – 1150 землепользователей.Как правило, используетсяпятипольная система севооборотов: 1–2 –пшеница, 3–4 – лен, 5–черный пар..  Для исполнения проекта предлагается 5 хозяйств. Данные предприятия имеют международный сертификат органических производителей, располагают 18303,7 га пашни, используемой для выращивания зерновых, зернофуражных и масличных культур. Кормовые угодья, пастбища – 3745,9 га. Пастбища и незасеянные пашни используются как сенокосные угодья. На этих сельхозугодиях содержится до 350 голов КРС, до 420 голов МРС и 80 голов лошадей. Ежегодно заготавливается до 700-800 тонн грубого корма, до 300-500 тонн фуража. В засушливые годы есть проблемы с кормом для скота. |
| ЗначимостьУУЗР | В рамках пилотного проекта, будут опробованы новые технологии для повышения плодородия почв, восстановления агроландшафтов и лугово-пастбищных экосистем за счет увеличения площадей под кормовыми культурами и внедрения сидеральных паров. Сидеральный пар — известный как зеленое удобрение — земля будет распахана во время цветения культур, спососбствует улучшению плодородия почвы и продуктивности, в последствие засеваемая ценными культурами, такими как пшеница. Эта практика будет апробирована на землях 5 фермерских хозяйств с дальнейшим копированием другими хозяйствами.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Индикатор | Базовая линия | Конечный результат проекта | | Площади сидеральных паров | 0 га | 500 га | | Залужение пастбищ КУ | 0 га | 100 га | | Содержание гумуса в пахотных землях | определяется в начале проекта | Повышение гумуса в почве на 8% | | Повышение урожайности с/х культур | Урожайность:- пшеницы – 10ц/га;  - сена 8 ц/га | Урожайность:-пшеницы - 12 ц/га;  - сена - 20 ц/га | |
| Мониторинг демонстрационного проекта | Мониторинг проектных мероприятий будет осуществляться 2 раза в год, весной и осенью членами участвующих фермерских хозяйств, «Ассоциации органического земледелия», Костанайского сельскохозяйственного научно-исследовательского института и экспертами ПРООН-ГЭФ. |
| Угрозы агроландшафтам и земельным ресурсам | Возделывание монокультуры – пшеницы из года в год приводит к выносу из почвы полезных элементов, потере гумуса и деградации земель. Этому способствует недостаточное использование севооборотов, использование в севооборотах культур, которые также ухудшают структуру почвы, что приводит к дальнейшей деградации сельскохозяйственных земель..  Поскольку монокультура возделывается на обширной площади целевых территорий, природная растительность остается только в низинах, занятых березовомыи и осиновыми колками. Растительность вокруг низменности представлена богатым разнотравьем: злаковыми, пыреем и т.д. Эти ценные экосистемы можно сохранитьь только при устойчивом управлении агроландшафтами с наименьшим воздействием на разнообразие этих агросистем. |
| Предлагаемые демонстрационные мероприятия и ожидаемые расходы | 1. Обработка залежных земель, подготовка к посеву кормовых культур (включает внесение органических удобрений по результатам агрохимического обследования, дискование 3 раза, глубокое рыхление). Грант ГЭФ будет использован на приобретение удобрений на сумму 25 140 долларов. Участвующие фермерские хозяйства предоставят сельхозтехнику, ГСМ, покроют расходы на агрохимическое обследование земель. Общая сумма вклада на эти цели составит 216 800 долларов.  2. Весенняя обработка и посев кормовых культур Травосмесь: донник+люцерна+житняк б/о. Финансирование ГЭФ в размере 60 775 долларов будет использовано на покупку семян. Фермерские хозяйства покроют расходы на сельхозтехнику, оплату труда, ГСМ на сумму 59 515 долларов.  3. Уход за посевами в 1-ый и последующие годы использования травостоев: щелевание, внесение органических удобрений. Фермерские хозяйства выделят 69 400 долларов на покрытие расходов на органические удобрения, сельхозтехнику, ГСМ оплату труда.  4. Запахивание травостоя. Все расходы, связанные с этой работой, будут покрыты фермерскими хозяйствами, их общая стоимость составит 19 800 долларов.  5. Распространение полученного опыта и уроков. Проектом, совместно с Костанайским сельскохозяйсивенным научно-исследовательским институтом, будут организованы дни поля, опубликованы информационные материалы и буклеты, обобщающие полученные уроки и опыт, размещены соотвествующие публикации в СМИ, снят видеофильм с освещение основных достижений проекта. Грант ГЭФ покроет расходы на сумму 4 085 долларов. Итого: ГЭФ –90 000 долларов США; 5 фермерских хозяйств – 365 515 долларов США. |
| Возможное отрицательное воздействие на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию и пути их смягчения посредством проекта | Ожидается, что демонстрационный проект не окажет какого-либо отрицательного воздействия на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию. |
| Экономические выгоды для местного населения | Улучшится плодородие пашни, что даст повышение урожаев зерновых при снижении площади зернового клина. Увеличится производство кормов, что приведет к прекращению деградации пастбищ и повышению продуктивности животноводства. Для улучшения качества земель сельхозназначения, население района, работающее на земле, это в основном крестьянские хозяйства, будет использовать этот опыт и также будут выращивать кормовые травы для улучшения качества земли, что положительно скажется на переход от выращивания монокультуры к выращиванию кормов и диверсификации в растениеводстве. Население в конце проекта получит высококачественные корма для развития животноводства. Экономический эффект будет подсчитан в конце проекта. |
| Вовлечение женщин в реализацию проекта и выгоды для женщин от реализации проекта | Проект учитывает все аспекты гендерного подхода: равные права полов при производстве и распределении продукции. Женщины составляют 40% в 5 участвующих фермерских хозяйствах и примут активное участие в реализации проекта как прямые бенефициары. |
| Вовлечение уязвимых групп населения | Бенефициары проекта окажут поддержку уязвимым группам населения, таким как инвалиды, пенсионеры, многодетные семьи. |
| Вовлечение молодежи и школьников (если предусматривается проектом) | Молодые люди, проживающипе на целевых сельских территориях, будут активно участвовать в полевых работах во время посевной и уборочной кампании. На сезонные работы проектом будут привлекаться студенты колледжей/университетов. |
| Тренинги по проведению мониторинга для землепользователей, местных общин и научно-исследовательских институтов | Мониторинг результатов проекта будет проводиться 2 раза в год с участием представителей акиматов, землепользователей, местных сообществ, Ассоциацией органического земледелия и Костанайским сельскохозяйственнымо научно-исследовательским институтом. Проектом будут проведены краткосрочные обучающие сессии по отслеживанию прогресса на основе индикаторов. Также, для практической демонстрации достигнутых результатов и прогресса будут организованы полевые визиты. Результаты работы проекта будут переданы в департамент сельского хозяйства и центр распрстранения знаний АО «КазАгроИнновация», находящийся в Костанайской области, для дальнейшего распространения. Специализированные научно-исследовательские институты будут вовлечены в создание потенциала местных властей и землепользователей по мониторингу деградации и восстановлению земель. В частности, проектом будут привлечены сотрудники Костанайского филиала центра распространения сельскохозяйственных знаний АО «КазАгроИнновация» и Костанайского сельскохозяйственного научно-исследовательского института. |

1. Кызылординская область (1 участок общей площадью 1 300 га)
2. Пилотный проект 8: Борьба с деградацией орошаемой пашни на рисовых системах Кызылординской области путем внедрения почво и водосберегающих технологий

Цель: Восстановление и повышение продуктивности рисовых чеков и рациональное использование водных ресурсов для предотвращения вторичного засоления и эрозии пашни.

Ожидаемые результаты:

* Снижение площадей под монокультурой.
* Расширение кормовых севооборотов.
* Разработка и внедрение автоматизированной системы подачи и учета поливной воды на рисовых чеках.

|  |  |
| --- | --- |
| Месторасположение (административный район) | Кызылординская область, г.Кызылорда |
| Площадь, гектаров | 1 300 га |
| Собственник земли/землепользователь (фамилия, имя, отчество, телефоны)  Экспертно-консультационная организация | ТОО «Казахский НИИ рисоводства имени И.Жахаева,  ЦРЗ «Кызылорда» БаймановЖанузакНурдилдаевич,  8 701 736 32 83, 8 705 241 75 13, [zhanuzak@mail.ru](mailto:zhanuzak@mail.ru) |
| Природно-климатическая зона | Пустыня |
| Описание проектного участка: площади пашни, пастбищ, сенокосов, кол-во скота, кормовые угодья и т.д.) | Опытное хозяйство института рисоводства, располагающее 1300 га орошаемых земель, используемых для выращивания риса. На опытных полях отрабатываются и распространяются технологии выращивания разных сортов риса, севообороты, водосберегающие методы и др. Успешная практика будет распрстранена среди фермеров путем обучения и печатных материалов Кызылординского филиала филиала центра распространения сельскохозяйственных знаний АО «КазАгроИнновация». |
| ЗначимостьУУЗР | Посредствлом использования новой автоматизированной системы подачи, учета и сброса оросительной воды при производстве риса, проект будет способствовать значительному сокращению сотребления оросительной воды, исключая излишнее обводнение рисовых полей и предотвращая водную эрозию и вторичное засоление, возникающие по этой причине.  Проект направлен на повышение плодородия орошаемой пашни и восстановление старо сеяных участков (залежи), возделывания риса за счет увеличения площадей люцерновых и кормовых (овес, ячмень, кукуруза) севооборотов.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Индикатор | Базовая линия | Конечный результат проекта | | Восстановлено площади деградированной пашни | 0 га | 200 га | | Площади люцерны и др. кормовых культур | 300 га | 500 га | | Повышение гумуса в почве | Подлежит определению в начале проекта | На 10 % | | Урожайность риса | 40 ц/га | 45 ц/га | | Установка оборудования для подачи воды в чеки и их учета | 0 единиц | 200 единиц | | Установка оборудования для сброса воды из чеков и их учета | 0 единиц | 200 единиц | | Расход поливной воды | 29500 м3/га | 23000 м3/га | |  |  |  | |
| Мониторинг демонстрационного проекта | Мониторинг будет проводиться 2 раза в год, весной и осенью, представителями КазНИИ рисоводства имени И.Жахаева, облсельхозуправления, производителями риса из соседних районов и экспертами ПРООН-ГЭФ. |
| Угрозы агроландшафтам и земельным ресурсам | При производстве риса возникают усиливающиеся агрономические проблемы, включая засоление оросительных полей. В частности, на большинстве рисоваых чеков происходит вымывание солей в период орошения. На рисовые поля негативно влияют остатки солей в почве, образование глубоких прудов и недостаточные возможности для осушения. Тенденция накопления солей при выращивании урожая связана с глубиной подземных вод, уровень которых уменьшается в нижней части оросительных систем, что оказывает вредное воздействие на рост урожая на большинстве полей. |
| Предлагаемые демонстрационные мероприятия и ожидаемые расходы | 1. Изготовление и апробирование установок подачи, сброса и учета поливной воды на рисовых системах специалистами Кызылординского научно-исследовательского интститута рисоводства им. И.Жахаева. Средства ГЭФ будут использованы на производство 150 единиц регуляторов воды стоимостью 15 000 долларов. Научно-исследовательский институт рисоводства покроет расходы на производство 50 единиц на сумму 5 000 долларов.  2. Установка на 500 га чеков автоматизированной системы подачи и учета поливной воды. Общая стоимость составит 8 300 долларов, ГЭФ внесет вклад в размере 2 300 долларов. Научно-исследовательский институт рисоводства и Департамент сельского хозяйства акимата Кызылординской области - 6 000 долларов.  3. Расширение площадей люцерновых и кормовых севооборотов до 500 га для улучшения плодородия орошаемых земель, подверженных вторичному засолению. Средства ГЭФ будут использованы на покупку семян люцерны и семян кормовых культур (кукурузы, овса, ячменя) на сумму 49 700 долларов. Департамент сельского хозяйства выделит субсидии в размере 17 000 долларов. Вклад Научно-исследовательского института рисоводства составит130 404 долларов и будет использован на покрытие стоимости семян, сельхозтехники, оплаты труда, применение гербицидов, ГСМ.  4. Распространение полученных уроков и опыта опыта. Проект отразит в документах полученные уроки и опыт и распрстранит среди производителей риса в Кызылординской и Алматинской областях путем публикации буклетов и брошюр. Также, проектом будут организованы полевые визиты для заинтересованных производителей риса с целью изучения опыта из первых рук по применению установок подачи, учета и сброса воды и результатов апробированной системы севооборота при производстве риса. Общая стоимость составит 9 000 долларов, из которых 3 000 долларов будет выделено ГЭФ.  Итого: ГЭФ – 70 000 долларов США; Научно-исследовательский институт рисоводства –141 427 Научно-исследовательский институт рисоводства; Департамент сельского хозяйства акимата Кызылординской области– 23 000 Научно-исследовательский институт рисоводства. |
| Возможное отрицательное воздействие на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию и пути их смягчения посредством проекта | Ожидается, что демонстрационный проект не окажет какого-либо отрицательного воздействия на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию. |
| Экономические выгоды для местного населения | Внедрение установок подачи и учета поливной воды позволит снизить расход воды при выращивании риса почти на 20%, снижению оплаты за воду, снижению засоления почвы, повышению урожайности риса. Экономический эффект будет подсчитан в конце проекта. |
| Вовлечение женщин в реализацию проекта и выгоды для женщин от реализации проекта | Проект дает равные возможности и права, как мужчинам, так и женщинам. Для обеспечения активного вовлечения женщин в демоснтрационные проекты и получения выгод, проктом будут реализованы следующие мероприятия:   * Оказание помощи в улучшении сотрудничества женщин сельского округа с неправительственными женскими организациями района и области, и проведение совместных «круглых столов» и семинаров по привлечению дополнительного финансирования для развития малого бизнеса сельских женщин. * Организация обучающих курсов для фермеров, включая женщин, по прмменению сельскохозяйственных технологий и практики. * Вовлечение женщин в подготовку и проведение семинаров, тренингов и дней поля, оказание помощи в участии женщин из других поселков района и области в мероприятиях проекта. * Включение мероприятий по улучшению мониторинга и оценке гендерных аспектов в годовые рабочие планы проекта. |
| Вовлечение уязвимых групп населения | Проект будет оказывать поддержку ветеранам труда и многодетным семьям. |
| Вовлечение молодежи и школьников (если предусматривается проектом) | В полевых работах будет активно участвовать сельская молодежь и молодые сотрудники ТОО «КазНИИ рисоводства им.И.Жахаева», в т.ч. и Центра распространения знаний «Кызылорда». |
| Тренинги по проведению мониторинга для землепользователей, местных общин и научно-исследовательских институтов | Мониторинг результатов проекта будет проводиться 2 раза в год с участием представителей акиматов, производителей риса, местных сообществ, Кызылординского научно-исследовательского интститута рисоводства им. И.Жахаева и Кызылординского филиала центра распространения сельскохозяйственных знаний. Проектом будут проведены краткосрочные обучающие сессии по отслеживанию прогресса на основе индикаторов. Также, для практической демонстрации достигнутых результатов и прогресса будут организованы полевые визиты. Результаты работы проекта будут переданы в департамент сельского хозяйства Кызылординской области, для дальнейшего распространения. Результаты проекта также будут отражены в обучающих мероприятиях Кызылординского филиала центра распространения сельскохозяйственных знаний АО «КазАгроИнновация» по созданию потенциала местных властей, производителей риса и иных заинтересованных сторон. |

1. Северо-Казахстанская область (1 участок общей площадью 21 000 га)
2. Пилотный проект 9: Сохранение и повышение почвенного плодородия, расширение кормовой базы на основе возделывания зернобобовых и кормовых культур в севооборотах степной зоны Северо-Казахстанской области

Цель: Сохранение и восстановление плодородия почвы на основе почвозащитной системы земледелия с использованием плодосменного севооборота.

Ожидаемые результаты:

* Сохранение и повышение почвенного плодородия за счет посева зернобобовых культур.
* Увеличение производства кормов за счет сокращение пощади посева пшеницы.
* Оценка эффективности кормового севооборота (в сравнении с зернопаровым севооборотом по монокультуре - пшеница) на основании урожайных данных, засоренности агрофитоценоза, изменения плотности в корнеобитаемом слое почвы, содержания питательных веществ и динамики пищевого режима

|  |  |
| --- | --- |
| Месторасположение (административный район) | Северо-Казахстанская область, Аккайынский район, с. Шагалалы |
| Площадь, гектаров | 21 000 га |
| Собственник земли/землепользователь (фамилия, имя, отчество, телефоны)  Экспертно-консультационная организация | ТОО «Северо-Казахстанская сельскохозяйственная опытная станция»Канафин Бильгибай Камалович. тел.: 8-715-32-23-5-47; e-mail: [87153251517@mail.ru](mailto:87153251517@mail.ru) |
| Природно-климатическая зона | Степная, колочностепная |
| Описание проектного участка: площади пашни, пастбищ, сенокосов, кол-во скота, кормовые угодья и т.д.) | ТОО «Северо-Казахстанская сельскохозяйственная опытная станция» занимает общую площадь 21644 га в т.ч.зерновых 12254 га (пшеницы 10589 га, ячмень 1460 га, овес 205 га), зернобобовые 135 га, масличные2101 га, сенокосы 3224 га. В хозяйстве работают 383 человека. Население сельского округа 1621 человек, 560 дворов, 439 дворов имеют хоз. подворье в количестве 963 голов КРС. В хозяйстве имеются 1500 голов КРС молочного и мясного направления. Ежегодно хозяйство заготавливает на кормсено более20000 ц.Предприятие оказывает помощь работникам предприятия и населениюсельского округав обеспечении кормами частногоскота в объеме: сена более7000 ц., соломы - 2200 ц, зернофуража – 400т. |
| ЗначимостьУУЗР | С применением подхода сохранения окружающей среды с элементами севооборота (зернобобовые культуры) при производстве пшеницы, проект спососбствует уменьшению эрозии почвы, улучшению плодородия и структуры целевых земель, подавлению роста сорняков, улечшению получения влаги и питательных веществ возделываемыми культурами, а также увеличению продуктивности всех урожайных культур, при сохранении экологической целостности этой сельскохозяйственной системы. Улучшение кормовой базы позволит обеспечить кормами крестьянские и домашние хозяйства целевого района.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Индикатор** | **Базовая линия** | **Конечный результат проекта** | | Площади монокультуры  (пшеница) | 10590 га | 10190 га | | Площади кормовых культур | 1800 га | 2200 га | | Повышение  плодородия почвы | - | на 0,5% | | Увеличение урожайности кормовых культур | - | на 2 ц/га | | Удешевление кормов за счет уменьшения себестоимости (уменьшение затрат на кормозаготовку и повышение урожайности) | - | на 20% | |
| Мониторинг демонстрационного проекта | Мониторинг будет проводиться два раза в год, весной и осенью назначенными научными сотрудниками ТОО «Северо-Казахстанская сельскохозяйственная опытная станция», консультантами НПЦЗХ им. А. И. Бараева и экспертами ПРООН-ГЭФ. |
| Угрозы агроландшафтам и земельным ресурсам | Как в регионе производства пшеницы, на целевой территории наблюдается значительная потеря гумуса в результате неэффективного землепользования, при котором основной причиной является пренебрежение применением научно обоснованных систем возделывания земель. |
| Предлагаемые демонстрационные мероприятия и ожидаемые расходы | 1. Организация севооборота (донник+овес 2 года, ячмень) для отхода от производства монокультуры на площади 10 590 га, проведение агрохимических исследований, подготовка к посеву, внесение удобрений, посев. Опытная станция покроет расходы, связанные с проведением этих мероприятий, на сумму 103 680 долларов.  2. Проведения технологического комплекса работ по защите и уходу за посевами. Опытная станция выполнит все работы по реализации этого мероприятия и покроет расходы на сельхозтехнику, ГСМ, применение удобрений. Бюджет составит 64 600 долларов.  3. Уборка и заготовка кормов. Для своевременной и качественной заготовки кормов необходимо приобретения современной высокопроизводительной кормозаготовительной техники, включая рулонный пресс подборщик и тележку само загрузочная для транспортировки тюков. Грант ГЭФ будет использован на покрытие этих расходов в размере 84 965 долларов. Опытная станция выделит средства на оборудование для сенокоса, ГСМ покроет траспортные расходы. Ее бюджет составит 23 730 долларов.  4. Запахивание травостоя: дискование, вспашка для улучшения плодородия почвы и повышения урожайности. Опытная станция покроет расходы на использование с/х техники, ГСМ, оплату труда на общую сумм 43 000 долларов.  5. Проведение технологического комплекса работ по возделыванию ячменя: посев, защите и уход за посевами, уборке и заготовка кормов оценивается в 50 300 долларов, эти издержки будут покрыты опытной станцией в качествн софинансирования.  6. Демонстрация и распространение полученных результатов проекта во время проведения дней поля. Проектом будут проведены дни поля для демоснтрации эффективности кормовых севооборотов и его вклада в улучшение плодлородия земель и продуктивности урожая. Проектом будут подготовлены печатные материалы для распространения на целевых территориях и за их пределами. Грант ГЭФ будет использован на покрытие этих расходов в размере 5 000 долларов.  Итого: ГЭФ – 89 965 долларов США; ТОО «Северо-Казахстанская сельскохозяйственная опытная станция» –285 110 долларов США. |
| Возможное отрицательное воздействие на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию и пути их смягчения посредством проекта | Ожидается, что демонстрационный проект не окажет какого-либо отрицательного воздействия на окружающую среду или социально-экономическую ситуацию.. |
| Экономические выгоды для местного населения | Практика устойчивого управление земельными ресурсами позволит сохранить и увеличить плодородный слой почвы на целевых территориях, при этом будут снижены затраты на корма.  Крестьянские (фермерские хозяйства), участвующие в демонстрационных мероприятиях смогут использовать положительный опыт для распространения в других административных округах СКО.  Сельские жители Шагалалынского сельского округа будут обеспечены более дешевыми и качественными кормами для увеличения поголовья с/х животных в крестьянских хозяйствах и личных подворьях, что будет способствовать повышению их благосостояния. |
| Вовлечение женщин в реализацию проекта и выгоды для женщин от реализации проекта | Проект дает равные возможности и права, как мужчинам, так и женщинам. Женщины в большей мере вовлечены в животноводство, как на предприятии, так и на личном подворье.Улучшение обеспечения кормами по доступным ценам позволит развивать животноводство и семейный бизнес, а также способствует созданию новых рабочих мест на предприятии и в крестьянских хозяйствах с/о Шагалалы. |
| Вовлечение уязвимых групп населения | На временные сезонные работы будут привлечены не трудоустроенные жители сельского округа, в том числе и *оралманы*. Работников обеспечивают кормами для личного подворья - сено, зернофураж. |
| Вовлечение молодежи и школьников (если предусматривается проектом) | В реализации проекта будут принимать участие молодыенаучные сотрудники ТОО «Северо-Казахстанская сельскохозяйственная опытная станция» (средний возраст 31 год). Предполагается вовлечение в проект студентов Аграрных ВУЗов и агроколледжей для прохождения производственной учебной практики. |
| Тренинги по проведению мониторинга для землепользователей, местных общин и научно-исследовательских институтов | Мониторинг результатов проекта будет проводиться 2 раза в год с участием представителей акиматов, фермеров, местных сообществ, представителей Северо-Казахстанской сельскохозяйственной опытной станции и Научно-производственного центра зернового хозяйства им. Бараева. Проектом будут проведены краткосрочные обучающие сессии по отслеживанию прогресса на основе индикаторов. Также, для практической демонстрации достигнутых результатов и прогресса будут организованы полевые визиты. Результаты проекта также будут отражены в обучающих мероприятиях Шортандинского филиала центра распространения сельскохозяйственных знаний АО «КазАгроИнновация» по созданию потенциала местных властей, производителей зерна и иных заинтересованных сторон. |

Приложение 3: Анализ рисков

| Риски/ Предположения | Степень | Подход по смягчению |
| --- | --- | --- |
| Политическая поддержка интеграции принципов УУЗР в сельскохозяйственном секторе становится слабой, что представляет риск для дальнейшего копирования практики УУЗР на местах | Средняя | Настоящий проект был инициирован при активной поддержке, четких намерениях и хорошем понимании со стороны национальных и местных властей. Правительсвом намечена цель бурного развития сельскохозяйственного сектора как части стратегии экономической диверсификации. Для достижения этой цели правительству необходимо усиление долгосрочной конкурентоспособности сельскохозяйственного сектора, который, в свою очередь, должен основываться на принципах и практике УУЗР. В своей деятельности по созданию потенциала и повышению информированности проект будет продолжать отмечать важную роль этой связи, при этом представляя успех реализации демонстрационных проектов как средство достижения цели устойчивой, долгосрочной конкурентоспособности сельского хозяйства. |
| Центральные и местные органы власти не желают вовлекать местных заинтересованных участников в планирование землепользования | Средняя | В настоящее время в стране происходит процесс децентрализации, когда ответственность за планирование землепользования все больше ложится на местные власти. Таким образом, концептуальная поддержка усиления вовлечения заинтересованных сторон на местном уровне в планирование землепользования имеется. Однако, проблемой являются возможности на местном уровне (институциональные и отдельных лиц) для сохранения темпов децентрализации. Стратегия проекта основывается на децентрализации и планировании снизу-вверх. В рамках Подрезультата 1.1, проектом будут созданы межсекторальные комитеты на районном уровне, состоящие из представителей отделов управления земельными ресурсами, сельского хзозяйства и окружающей среды областных, районных и окружных акиматов, соотвествующих правительственных организаций и учреждений, и ассоциаций или союзов фермеров. Эти комитеты станут платформой для продвижения и вовлечения в консультации с заинтересованными сторонами во время пилотного процесса интегрированного планирования землепользования. Подрезультат 1.4 будет ососбенно направлен на развитие потенциала и повышение информированности сельскохозяйственных землепользователей, широкой общественности, акиматов и обучающих о принципах и практике УУЗР. Путем осуществления таких мер, проектом будет минимизировании этот риск. |
| Экстремальные сезонные вариации, связанные с изменением климата, или новые возникающие угрозы оказывают негативное воздействие на пилотные проекты / участки, подрывая успех демонстрационных мероприятий | Средняя | Основное внимание проектом уделяется развитию ИПЗ с целью сохранения услуг экосистем сельскохозяйственных ландшафтов и демонстрации практики УУЗР, что является средством усилению устойчивости и способности осуществления адаптивного управления. Притом, что возможно влияние некоторых сезонных вариаций или новых угроз на краткосрочный прогресс на демонстрационных участках, процессы и потенциал, создаваемые проектом позволят заинтересованным участникам адаптировать практику землепользования к изменившейся ситуации на местах. Вероятно, что фермеры, применяющие практику УУЗР, лучше подготовлены к сезонным вариациям. Проект будет работать над адаптитруемостью на всех уровнях (начиная от землепользователей и местных властей до национальных институтов) для того, чтобы противостоять изменяющимся обстоятельствам и угрозам. |
| Создание достаточного потенциала и практического ноу-хау в играющих важную роль государственных учреждения и на уровне местных властей займет слишком много времени, чтобы обеспечить устойчивость проекта | Средняя | Одним из основных уроков, полученных ПРООН и иными партнерами по развитию в Центральной Азии за последние 15 лет является то, что проведение изменений и реформирование существующих институтов и мышления является чрезвычайно длительным процессом, если мы хотим, чтобы он был эффективным. Следует учесть, что проект рассчитан на 5 лет с систематической реализацией различных проектных мероприятий, несмотря на то, что это среднесрочный проект. |
| Текущая политика в отношении агроэкологических стимулов далее не развивается или идет на спад | Средняя | Несмотря на то, что агроэкологические стимулы являются новым направлением деятельности, где еще нет опыта, малые шаги уже предприняты, такие как огораниченные субсидии /стимулы для мотивации фермеров не переход к менее интенсивной сельскохозяйственной практике и охране земельных ресурсов (например, севооборот, производство кормов, места водопоя на отгонных пастбищах) в рамках Программы «Агробизнес 2020». Таким образом, намерение существует, но проблемой является разработка и фактическая реализация таких субсидий. Также есть вопросы, которыми проект будет заниматься в ходе своей работы. Более того, для обеспечения того, чтобы предлагаемые схемы агроэкологических стимулов не существовали отдельно, как параллельный процесс, а были интегрированы в существующий процесс и процедуры регулярного субсидирования сельского хозяйства, в рамках Подрезультата 1.3, проектом—совместно с районными и областными акиматами—будут подготовлены предложения по агроэкологичнеским субсидиям, как часть постоянной работы, выполняемой местными властями, и представлены в МСХ на рассмотрение и утверждение. Далее, посредством мероприятий, осуществляемых на пилотных участках, будет продемонстрирована выполнимость мер по УУЗР, которые одновременного приведут к повышению продуктивности и сокращению негативного воздействия на окружающую среду, создавая спрос на такие субсидии среди сельскохозяйственных землепользователей. |
| Изменения в законодательстве, необходимые для достижения цели проекта не согласованы или не проводятся своевременно | Низкая | В рамках Подрезультата 2.1 проекта будет создана межведомственная Рабочая группа высокого уровня, в состав которой, как ожидается, войдут представители Департаментов зеленой экономики и Экологического мониторинга и информации Министерства энергетики, Комитета по управлению земельными ресурсами и Департамента бюджетного планирования Министерства национальной экономики, Департаментов по вопросам сельскохозяйственного производства и развития животноводства Министерства сельского хозяйства, Комитетов по водным ресурсам и Ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства, АО «КазАгроИнновация» и АО «КазАгроМаркетинг». Эта Рабочая группа будет осуществлять надзор над проведением законодательных изменений. Мандат и состав, Рабочей группы гарантирует активное участие соответствующих государственных учреждений, которые будут стоять в первых рядах в проведении необходимых законодательных изменений. |

Приложение 4: Техническое задание

#### Национальный менеджер проекта (НМП)/Технический надзор над проектом

Позицию Национального менеджера проекта (НМП)/Технического надзора над проектом будет занимать гражданин Казахстана, нанятый на местном уровне. Отбор будет производиться на конкурсной основе. Он/ она будет отвечать за общее управление проектом, включая мобилизацию всех усилий в рамках проекта, руководство работой штата проекта, консультантов и работающих по субконтрактам. Национальный менеджер проекта будет выполнять задачи повседневного управления проектными мероприятиями, а также предоставлять финансовую и административную отчетность. Основной обязанностью МП является обеспечение достижения запланированных подрезультатов проекта и запланированных индикаторов путем проведения необходимых мероприятий, определенных в документе проекта, с соблюдением установленных стандартов качества, сроков и стоимости. Для обеспечения RBM потребуется связь индикаторов с рабочим планом. НМП будет отчитываться перед Руководителем Департамента энергетики и окружающей среды ПРООН (или иным сотрудником ООН, назначенным должным образом) по всем основным и административным вопросам проекта. НМП будет ежеквартально отчитываться перед Исполнительной группой проекта. НМП будет отвечать за выполнение обязательств правительства в рамках проекта и играть связующую роль между Правительством, ПРООН и иными агентствами ООН, НПО и другими партнерами проекта. 15% рабочего времени НМП должно уделяться чисто задачам управления; 85% рабочего времени должно уйти на обеспечение технического надзора и работу по успешной реализации различных мероприятий в рамках проектных Результатов 1 и 2. Он/она будет выполнять следующие основные обязанности:

* Руководство и координация работы по достижению подрезультатов проекта, согласно документу проекта;
* Осуществление связи с ПРООН, МСХ, АО «КазАгроИнновация», и АО «КазАгроМаркетинг» и иными соответствующими правительственными агентствами и всеми партнерами проекта, включая донорские организации и НПО для эффективной координации всех мероприятий проекта;
* Обеспечение своевременной и эффективной реализации всех компонентов проекта;
* Обеспечение применения подхода, основанного на результатах к управлению проектом – это означает, что НМП *должен* иметь хорошее понятие об индикаторах рамок результатов проекта и соответствующих целевых показателях индикаторов, и провести их сверку в начале проекта совместно с ПРООН и иными экспертами. Эти индикаторы должны иметь связь с ежедневной работой проекта, А НЕ только просто отражаться в отчетах раз в году в процессе PIR;
* Мобилизация всех усилий проекта в соответствии с процедурами ПРООН для проектов национального исполнения;
* Координация найма и отбора персонала проекта;
* Координация и руководство работой всех консультантов и работающих по субконтрактам, обеспечивая своевременное выполнение ожидаемых подрезультатов и эффективный синергизм среди различных мероприятий, выполняемых по субконтрактам;
* Подготовка Годовых рабочих планов заранее на следующих год и представление их Исполнительной группе проекта на утверждение;
* Подготовка финансовых отчетов в соответствии с требованиями Совета проекта и ПРООН;
* Работа с ПРООН по подготовке отчетности о проведении годового обзора реализации проекта (PIR);
* Оказание административной помощи работающим по субконтрактам и в проведении обучающих мероприятий, проводимых при поддержке Проекта;
* Осуществление надзора и обеспечение своевременного представления всех отчетов проекта, включая технические отчеты, квартальные финансовые отчеты и иные отчеты, которые могут потребоваться ПРООН, ГЭФ и иным руководящим агентствам;
* Распространение отчетов проекта и ответы на вопросы заинтересованных участников проекта;
* Отчет о достижении прогресса проекта для комитета управления, обеспечение выполнения директив комитета управления;
* Проведение регулярных проверок всех проектных участков и мероприятий; и наконец
* Осуществление технического надзора и вклада в успешную реализацию различных мероприятий в рамках обеих результатов / компонентов проекта.

#### Квалификация

* Хороший опыт управления – он/она должен/а уметь хорошо управлять политическими, техническими и связанными с человеческим фактором вызовами, с которыми НМП ежедневно сталкивается. Это первое и самое главное квалификационное требование.
* Университетская степень (Магистр или Доктор философии) в области Управления или Окружающей среды;
* По крайней мере, 10 лет опыта работы в управлении природными ресурсами или управлении проектами/программами;
* По крайней мере, 5 лет опыта работы в управлении проектами/программами;
* Опыт работы с министерствами, национальными учреждениями, местными органами управления, научно-исследовательскими институтами в Казахстане;
* Умение эффективно координировать крупный проект, реализуемый с участием многих сторон;
* Умение администрировать бюджеты, проводить обучение и эффективно работать с партнерским штатом на всех уровнях, а также со всеми группами, вовлеченными в проект;
* Отличные навыки подготовки проектных документов, проведения презентаций и отчетности;
* Отличные компьютерные навыки, в частности, знание пакета всех приложений MS Office и поиска в Интернет;
* Отличное знание вопросов деградации земель в Казахстане, включая политический, институциональный и социально-экономический контексты;
* Знание английского языка для применения в повседневной работе.

#### Административный/финансовый ассистентt (АФА)

Административный и финансовый ассистент (АФА) будет нанят на местном уровне на конкурсной основе и должен быть гражданином Казахстана. Онe/она будет отчитываться перед Национальным менеджером проекта (НМП) и оказывать поддержку НМП в координации проекта ПРООН-ГЭФ. Онe/она будет выполнять две роли: роль Административного ассистента и роль Бухгалтера.

Как административный ассистент он/она будет выполнять следующие обязанности:

* Оказывать помощь в операционном управлении проектом в соответствии с Документом проекта и процедурами NEX.
* Проводить всю подготовительную работу по закупке офисного оборудования, канцтоваров и иной необходимой продукции;
* Оказывать поддержку в подготовке проектных мероприятий, включая семинары, встречи (ежемесячных, ежеквартальных и ежегодных), обучающие туры, тренинги ит.д. по необходимости.
* Обеспечение функционирования телефонной связи, факса и системы электронной почты;
* Оказание помощи в подготовке ТЗ и контрактов для консультантов на проведение проектных мероприятий.

Как бухгалтер проекта он/она будет выполнять следующие обязанности:

* Подготовка квартальных запросов авансовых средств для их получения авансовых от ПРООН в установленном формате.
* Оказание помощи НМП в проведении мониторинга бюджета проекта и ревизии бюджета проекта.
* Организация системы бухгалтерской отчетности, включая формы отчетов и системы регистрации документов для проекта в соответствии с Документом проекта и процедурами NEX;
* Ведение операций с небольшими суммами. Сюда входит оформление квитанций, подготовка формы запроса оплаты, получение и выплата наличных средств и погашение аванса;
* Подготовка финансовых отчетов проекта и представление их НМП на рассмотрение и передачу в ПРООН по необходимости;
* Введение финансовых операций в компьютеризированную систему бухгалтерской отчетности;
* Уравновешивание всех статей баланса и ведение файла всего завершенного уравновешивания;
* Проверка и обеспечение того, чтобы все расходы проекта производились в соответствии с процедурами NEX. Сюда входит обеспечение наличия квитанций на все выплаты;
* Проверка бюджетных линий для обеспечения того, чтобы все операции фиксировались в соотвествующих бюджетных линиях;
* Обеспечение того, чтобы документация, касающаяся выплат, была должным образом утверждена НПМ;
* Информирование НМП о всех фактических и потенциальных проблемах;
* Отслеживание банковских переводов. Сюда входит подготовка запросов о банковских переводах, представление их в банк и отслеживание переводов;
* Небольшие суммы следует просматривать и обновлять, обеспечивая обновление записей;
* Постоянное улучшение системы и процедур для усиления внутреннего контроля с целью выполнения требований аудита;
* Обеспечение своевременного сбора банковского баланса от банков;
* Обеспечение уравновешивания банковских счетов и своевременной отчетности;
* Подготовка ежемесячного уравновешенного баланса банка, включая расчет и включение в отчеты дохода, полученного в виде процента;
* Ведение файла инвентаризации закупок всего оборудования/средств;
* Выполнение иных соответствующих задач, определенных НМП.

#### Квалификационные требования

* Университетская степень в области бухгалтерского учета, финансов или соответствующих областях;
* Хороший опыт в составлении бюджета, планировании и отчетности по проектам, финансируемым зарубежными донорами и опыт в выполнении требований международного аудита;
* Хорошие навыки выполнения секретарской работы и хорошие организаторские способности;
* Знание административных и бухгалтерских процедур Правительства и ПРООН является преимуществом;
* Хорошие компьютерные навыки работы (MS Word), с электронными таблицами (MS Excel) и бухгалтерским ПО;
* Соответствующие навыки устной речи и письма на казахском, русском и английском языках.

Помимо Национального менеджера проекта и Административного и финансового ассистента проектом будут наняты другие специалисты и эксперты (как национальные, так и международные) для выполнения различных задач, необходимых для эффективной реализации проекта и достижения цели проекта. Эти позиции приводятся ниже, наряду с резюме задач, для каждой индивидуальной позиции. Более детальное техническое задание будет подготовлено при консультации с партнерами проекта до начала процесса заключения контрактов.

| Название Эксперта/ Специалиста | Средняя стоимость/ неделя | Человеконедель | Всего в год | Всего за 5 летs | Основные задачи |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Национальные консультанты | | | | | |
| Специалист по закупкам | 300 | 156 | 9 360 | 46 800 | Рабочее время этого специалиста будет уделено Результату 1. Его/ее основными задачами являются обеспечение закупок в рамках Подрезультата 1.1, касающихся сбора и обработки первичных данных для территориального планирования на ландшафтном уровне; и в рамках Подрезультата 1.2 по закупке товаров и услуг для демонстрационных проектов по УУЗР. |
| Специалист по управлению знаниями и программам помощи | 400 | 208 | 16 640 | 83 200 | Рабочее время этого специалиста разделено между Результатами 1 и 2. Его/ее основными задачами являются составление и выпуск практических руководств и материалов о полученных уроках в рамках Подрезультатов 1.1, 1.2 и 1.3. Он/она также будет работать по достижению Подрезультата 1.4 по проведению информационных кампаний в виде организации семинаров и презентаций в шести целевых областях проекта, целевой аудиторией которых станут студенты, обучающиеся сельскохозяйственным профессия. Его/ее работа в рамках Подрезультата 2 в основном будет касаться повышению информированности и проведения информационных кампаний по предлагаемым изменениям в законодательных рамках для УУЗР. |
| Специалист по УУЗР | 400 | 230 | 18 400 | 92 000 | 70% рабочего времени эксперта по УУЗР будет уделено Результату 1 и 30% его/ее времени Результату 2. Основными задачами являются управление и координация проектных мероприятий по планированию землепользования на ландшафтном уровне и реализация демонстрационных проектов по УУЗР (Подрезультаты 1.1. и 1.2 Результата 2). Ожидается, что специалист по УУЗР внесет свой вклад в Подрезультат 1.3 путем разработки самых выполнимых агроэкологических мер, и в Подрезультат 1.4, выбирая тематику мероприятий проекта по созданию потенциала. В рамках Результата 2, эксперт по УУЗР будет участвовать в Межведомственной РГ для подготовки отчета об опыте проекта на местах. |
| Специалист по созданию потенциала | 400 | 208 | 16 640 | 83 200 | Рабочее время этого специалиста будет уделено Результату 1. Основными задачами являются выполнение основной роли в достижении Подрезультата 1.4 и в мероприятиях по созданию потенциала для интегрированного планирования землепользования в рамках Подрезультата 1.1. |
| Национальный консультант для проведения среднесрочной оценки | 1000 | 4 | 4 000 | 4 000 | См. описание для Международных консультантов, но больше внимания будет уделено вопросам на местном уровне, включая подготовку миссии (организацию встреч, логистику и т.д.). Рабочее время этого специалиста распределяется между Результатами 1 и 2. |
| Национальный консультант для проведения окончательной оценки | 1000 | 4 | 4 000 | 4 000 | См. описание для Международных консультантов, но больше внимания будет уделено вопросам на местном уровне, включая подготовку миссии (организацию встреч, логистику и т.д.). Рабочее время этого специалиста распределяется между Результатами 1 и 2. |
| Эксперт по межсекторальному сотрудничеству и планированию землепользования | 1000 | 8 | 8 000 | 8 000 | Эксперт по межсекторальному сотрудничеству и планированию землепользования будет оказывать помощь в реализации Подрезультата 1.1 и 1.2 и Подрезультата 2.1. |
| Агроном | 550 | 6 | 3 300 | 3 300 | Агроном будет оказывать помощь в реализации Подрезультата 1.3, касающейся оценки, разработки и пилотного внедрения агроэкологических схем. |
| Эксперт по правовым вопросам | 1000 | 8 | 8 000 | 8 000 | Эксперт по правовым вопросам будет оказывать помощь в реализации Подрезультатов 2.1 и 2.2. |
| Эксперт по институциональной эффективности и развитию потенциала | 550 | 13 | 7 150 | 7 150 | Эксперт по институциональной эффективности и развитию потенциала will будет оказывать помощь в реализации Подрезультата 1.4. В частности, эксперт проведет обзор эффективности деятельности с целью определения слабых сторон и необходимостей по созданию потенциала штата, касающегося устойчивого планирования и управления земельными ресурсами и предоставит рекомендации по разработке тренингов и программ с целью улучшения основных возможностей областных и районных акиматов, соответственно. Эксперт внесет вклад в разработку программы для обучения обучающих, с освещением вопросов УУЗР, которая будет передана экспертам, привлеченным АО «КазАгроИнновация» и АО «КазАгроМаркетинг» для проведения дистанционных и личных консультаций с сельхозпроизводителями. Наконец, эксперт внесет вклад в проведение обзора и обновление обучающих модулей для студентов средний и высших учебных заведений, с освещением вопросов УУЗР. |
| Социальный экономист | 1000 | 3 | 3 000 | 3 000 | Консультант по социально-экономическим вопросам будет оказывать помощь в реализации Подрезультатов 1.1 и 1.2. |
| Эксперт по планированию землепользования с участием заинтересованных сторон | 500 | 10 | 5 000 | 5 000 | Эксперт по планированию землепользования с участием заинтересованных сторон будет работать с Международным консультантом по планированию землепользования с участием заинтересованных сторон и окажет помощь в реализации Подрезультата 1.1. В частности, консультант проведен исследующие мероприятия: (i) картирование биофизических и социально-экономических ресурсов с участием заинтересованных сторон для получения представления о потенциале различных экозон на пилотной территории; (ii) пространственное определение соответствующих видов землепользования, с учетом нужд заинтересованных сторон, местных знаний и приоритетов развития целевых сельских районов; (iii) определение существующих и потенциальных конфликтов среди различных землепользователей и между землепользователями и экосистемами, и разработка мер по смягчению или разрешению таких потенциальных или существующих конфликтов, с предложением мер, согласованных с заинтересованными сторонами; (iv) интеграция гендерных аспектов в территориальное планирование |
| Эксперт по практическому руководству в области планирования землепользования | 1000 | 4 | 4 000 | 4 000 | Эксперт окажет помощь в реализации Подрезультата 1.1. В частности, эксперт обобщит результаты пилотной деятельности по планированию землепользования и подготовит практическое руководство с целью копирования опыта. |
| Эксперт по практическому руководству в области разработки и применения агроэкологических стимулов | 1000 | 4 | 4 000 | 4 000 | Эксперт окажет помощь в реализации Подрезультата 1.3 и обобщит результаты пилотного применения схем агростимулов в демонстрационных проектах и подготовит практическое руководство по разработке и операционализации схем агростимулов в Казахстане с целью копирования опыта. В частности, Эксперт будет выполнять следующие задачи: подготовка (а) резюме и анализа полученных уроков (как положительных, так и отрицательных) в реализации пилотных схем агростимулов, и оценки экономической, социальной и экологической ценности предлагаемой схемы, (б) рекомендаций по применению агроэкологических схем в социальном и экономическом контексте Казахстана, (в) четкого руководство в отношении того, как разработать схемы агростимулов, исходя из опыта проекта. |
| Тренеры (Тренинги по обучению обучающих) | 6000 | 2 | 12 000 | 12 000 | Тренеры окажут помощь в реализации Подрезультата 1.4 и проведут сессии профессионального обучения. |
| Эксперт по результатам и урокам, полученным от демонстрационных проектов | 1000 | 4 | 4 000 | 4 000 | Эксперт по результатам и урокам, полученным от демонстрационных проектов окажет помощь в реализации Подрезультата 1.2, обобщит результаты реализованных демонстрационных проектов и подготовит отчет об основных полученных данных. |
| Международные консультанты | | | | | |
| Международный консультант по проведению среднесрочной оценки | 3000 | 4 |  | 12 000 | Основной целью работы международной группы по проведению среднесрочной оценки будет определение прогресса в достижении результатов и определение курса корректировки для усиления возможностей для достижения ожидаемых результатов. Эта группа проведет проверку и подтверждение основных гипотез, на которых основывается проект, переоценку рисков и предположений, сосредоточит внимание на эффективности и своевременности реализации проекта; осветит вопросы, требующие решения и действий; и представит начальные полученные уроки, касающиеся разработки, реализации и управления проектом. В ходе среднесрочной оценки также будет рассмотрен вопрос о том, до какой степени вопросы, актуальные для всех секторов, такие как гендерное равенство, были учтены при планировании и реализации проекта. Сведения, полученные в результате этого обзора, будут отражены в рекомендациях с целью улучшения реализации во второй половине срока проекта. Вопросы организации, техническое задание и сроки среднесрочной оценки будут определены после консультации между сторонами документа проекта. |
| Международный консультант по проведению окончательной оценки | 3000 | 4 |  | 12 000 | Основной задачей международной группы по проведению окончательной оценки будет – в соответствии с руководством ПРООН и ГЭФ – концентрация основного внимания на достижении результатов проекта, таких, какими они были запланированы на начальном этапе (и с учетом корректировки после проведения среднесрочной оценки, если такая корректировка была необходима). При окончательной оценке будет учитываться воздействие и устойчивость результатов, в том числе вклад в создание потенциала и в достижение глобальных целей в области окружающей среды. В результате окончательной оценки также будут представлены рекомендации по проведению последующих мероприятий, и в отчете будет дан ответ на поднятые вопросы, касающиеся управления. |
| Консультант по планированию землепользования на ландшафтном уровне | 2250 | 3 | 6 750 | 6 750 | Международный консультант по планированию землепользования на ландшафтном уровне окажет помощь в реализации Подрезультата 1.1. |
| Агроном | 3500 | 3 | 10 500 | 10 500 | Агроном окажет помощь в реализации Подрезультатов 1.2 и 1.3. |
| Приглашенные лекторы/ практики | 2100 | 3 | 6 300 | 6 300 | Практики (3) из других стран с соответствующим опытом будут приглашены в рамках для чтения лекций или проведения обучающих сессий а рамках Подрезультата 1.4. |
| Консультант по планированию землепользования с участием заинтересованных сторон | 2250 | 3 |  | 6 750 | Международный консультант по планированию землепользования с участием заинтересованных сторон окажет помощь в реализации Подрезультата 1.1. В частности, консультант проведет следующие мероприятия: (i) картирование биофизических и социально-экономических ресурсов с участием заинтересованных сторон для получения представления о потенциале различных экозон на пилотной территории; (ii) пространственное определение соответствующих видов землепользования, с учетом нужд заинтересованных сторон, местных знаний и приоритетов развития целевых сельских районов; (iii) определение существующих и потенциальных конфликтов среди различных землепользователей и между землепользователями и экосистемами, и разработка мер по смягчению или разрешению таких потенциальных или существующих конфликтов, с предложением мер, согласованных с заинтересованными сторонами; (iv) оказание помощи проектной команде в интеграции гендерных аспектов в территориальное планирование; (v) Обучение штата проекта и местных консультантов специализированным методам с участием заинтересованных сторон. |

Приложение 5: Письмо соглашение между ПРООН и Правительством РК о предоставлении поддерживающих услуг

Ваше Превосходительство,

1. Со ссылкой на консультации между официальными представителями АО «КазАгроИнновация» Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан (далее «КазАгроИнновация») и официальными представителями ПРООН в Казахстане в отношении предоставления поддерживающих услуг страновым офисом ПРООН в Казахстане для проекта с национальным управлением «Оказание поддержки в устойчивом управлении земельными ресурсами в степной и полузасушливой зонах путем продвижения интегрированного территориального планирования и агроэкологических стимулов». ПРООН и Правительство, тем самым, соглашаются о том, что страновой офис ПРООН может предоставить такие услуги поддержки по просьбе Правительства через свое учреждение, назначенное в соответствующем документе программы поддержки или документе проекта, как описано ниже.

2. Страновой офис ПРООН может предоставить поддерживающие услуги по оказанию помощи в соблюдении требований к отчетности и прямой выплате. Предоставляя услуги такой поддержки, страновой офис ПРООН обеспечивает усиление потенциала учреждения, назначенного Правительством, для выполнения такой деятельности напрямую. Расходы, которые страновой офис ПРООН понесет при оказании таких поддерживающих услуг, будут покрыты из административного бюджета офиса.

3. Страновой офис ПРООН может предоставить, по просьбе назначенного учреждения, следующие поддерживающие услуги для реализации мероприятий программы/проекта:

(а) Определение и/или наем персонала проекта и программы

(б) Определение и оказание помощи в проведении обучающих мероприятий

(в) Закупка товаров и услуг

4. Закупка товаров и услуг и наем персонала проекта и программы страновым офисом ПРООН будет осуществляться в соответствии с нормативами, правилами, политикой и процедурами ПРООН. Поддерживающие услуги, описанные в параграфе 3выше, будут детально определены в приложении к документу поддержки программы или документу проекта, в виде Приложения к настоящему письму. Если требования к оказанию поддерживающих услуг страновым офисом изменяться в течение срока программы или проекта, это приложение к документу поддержки программы или документу проекта document пересматривается с взаимного согласия Постоянного представителя ПРООН и назначенного учреждения.

5. Соответствующие положения Типового соглашении о предоставлении помощи (SBAA) между Правительством Казахстан и Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), подписанного Сторонами 4 октября 1993 г. (SBAA), включая положения об обязательствах, привилегиях и иммунитетах, будет применяться к оказанию таких поддерживающих услуг. Правительство несет общую ответственность за реализацию программы или проекта с национальным управлением через назначенное учреждение. Ответственность странового офиса ПРООН за предоставление поддерживающих услуг, описанной в настоящем письме будет ограничена до предоставления таких поддерживающих услуг, детально определенных в проектном документе.

6. Любые претензии или разногласия, возникающие по поводу или в связи с оказанием поддерживающих услуг страновым офисом ПРООН, упомянутых в этом письме, разрешаются согласно соответствующим положениям SBAA.

7. Способы возмещения расходов, понесенных Страновым офисом ПРООН при оказании поддерживающих услуг, описанных в параграфе 3 выше, будут определены в приложении к документу проекта.

8. Страновой офис ПРООН предоставит текущие отчеты об оказанных поддерживающих услугах и отчитается о возмещенных издержках на предоставление таких услуг, по требованию.

9. Любые изменения в настоящих процедурах могут производиться только с взаимного письменного согласия названных сторон.

|  |  |
| --- | --- |
| *Для Правительства*  Имя:  Позиция  Дата | *Подписано от имени ПРООН*  Имя:  Постоянный представитель ПРООН в Казахстане  Дата |

#### Приложение: Описание услуг Странового офиса ПРООН по оказанию поддержки

1. Со ссылкой на консультации между официальными представителями АО «КазАгроИнновация» Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан (далее «КазАгроИнновация») и официальными представителями ПРООН в Казахстане в отношении предоставления поддерживающих услуг страновым офисом ПРООН в Казахстане для проекта с национальным управлением «Оказание поддержки в устойчивом управлении земельными ресурсами в степной и полузасушливой зонах путем продвижения интегрированного территориального планирования и агроэкологических стимулов»

2. В соответствии с положениями подписанного письма соглашения и документом проекта, стрнаовой офис ПРООН предоставит поддерживающие услуги Проекту, как описано ниже.

3. Поддерживающие услуги, которые должны быть предоставлены, включая:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поддерживающие услуги | График предоставления поддерживающих услуг | Стоимость для ПРООН предоставления таких поддерживающих услуг (где приемлемо) | Сумма и способ возмещения ПРООН (где приемлемо) |
| Процесс оплаты | В течение всего срока реализации, где приемлемо | Согласно УПЛ- 31,44 долларов США за каждую | ПРООН напрямую списывает со счета проекта по оказанию услуг, ежеквартально. |
| Запись профиля поставщика в АТЛАСЕ | В течение всего срока реализации, где приемлемо | Согласно УПЛ- 16,78 долларов США за каждую | Как указано выше |
| Отбор персонала проекта и /или процесс найма  \* Менеджер проекта  \* Ассистент проекта | Начало проекта | Согласно УПЛ-  522,74 долларов США | Как указано выше |
| Штат (Staff HR), Администрирование выгод ( Benefits Administration), Управление (один раз на штатного сотрудника, включая медицинскую страховку, оформление платежной ведомости, включая процесс разделения (medical insurance enrolment, payroll setup and separation process) | В течение всего срока реализации, где приемлемо | Согласно УПЛ-  175,76 долларов США за каждую | Как указано выше |
| Периодические услуги управления персоналом: Штатная ведомость (Staff Payroll), Администрирование банковских операций (Banking  Administration), Управление (на каждого штатного сотрудника каждый календарный год) | В течение всего срока реализации, где приемлемо | Согласно УПЛ-  385,29 долларов США за каждую | Как указано выше |
| Наем консультантов | В течение всего срока реализации, где приемлемо | Согласно УПЛ-  203,49 долларов США за каждую | Как указано выше |
| Закупка товаров и услуг с привлечением местного CAP | October – December 2013 | Согласно УПЛ-  469,34 долларов США за каждый процесс покупки | Как указано выше |
| Закупка товаров и услуг без привлечения местного CAP | октябрь – декабрь 2013 г. | Согласно УПЛ-  186.61 долларов США за каждый процесс покупки | Как указано выше |
| Выдача/Обновление IDs (UN LP, UN ID и т.д.) | В течение всего срока реализации, где приемлемо | Согласно УПЛ-  32,47 долларов США за каждую | Как указано выше |
| Расчет F10 | В течение всего срока реализации, где приемлемо | Согласно УПЛ-  26,81 за каждую | Как указано выше |
| Визовый запрос | В течение всего срока реализации, где приемлемо | 55,46 за каждую | As above |
| Бронирование гостиницы | В течение всего срока реализации, где приемлемо | 18,49 за каждую | Как указано выше |
| Обрабаотанные проездные документы | В течение всего срока реализации, где приемлемо | 36,97 за каждую | Как указано выше |
| Общая сумма |  | 100 000 долларов США - |  |

Приложение 6: Процедура социально-экологического скрининга (ПСЭС)

1. Данные из http://databank.worldbank.org/data/views/reports/tableview.aspx [↑](#footnote-ref-2)
2. Данные из http://data.worldbank.org/indicator/EN.POP.DNST [↑](#footnote-ref-3)
3. Министерство сельского хозяйства (2013 г.) [↑](#footnote-ref-4)
4. ОЭСР (2013 г.), Обзор сельскохозяйственной политики ОЭСР: Казахстан 2013 г., OECD Publishing. [↑](#footnote-ref-5)
5. Четвертый национальный отчет Казахстана о реализации КБО ООН (с комментариями и добавлениями). 2012 г. Астана, Республика Казахстан [↑](#footnote-ref-6)
6. Документ проекта Рамок мультистранового партнерства ИСЦАУЗР, 2006 г., Азиатский банк развития [↑](#footnote-ref-7)
7. А. Сапаров, 2014 г. Новаторские инструменты измерения и оценки для мониторинга и управления земельными и водными ресурсами на сельскохозяйственных ландшафтах Центральной Азии. Почвенные ресурсы Республики Казахстан: текущее состояние, проблемы и решения. [↑](#footnote-ref-8)
8. Согласно Комитету по земельным ресурсам Министерства регионального развития Республики Казахстан [↑](#footnote-ref-9)
9. Национальные рамки программирования Казахстана, ИСЦАУЗР. 2009 г. [↑](#footnote-ref-10)
10. Ландшафтное и биологическое разнообразие in Республике Казахстан. ПРООН (2005 г.) [↑](#footnote-ref-11)
11. Сезонное передвижение поголовья скота может быть вертикальным (зимние и летние пастбища) или горизонтальным (перемещение стада по одному и тому же маршруту, в зависимости от климатических условий – таких как темепература, содержание влаги – и наличия кормов в течение дня. [↑](#footnote-ref-12)
12. Земельные запасы включают старосеянные залежи – это пахотные земли, которые не засевались в течение последних нескольких лет. Значительная часть пахотных земель оставалась неиспользуемой после распада Советского Союза в 1991 г., включая малопродуктивные земли, которые, по мнению специалистов, никогда бы не использовались для производства урожая. Согласно данным Министерства сельского хозяйства залежные земли занимают площадь 5 млн. га, и только 2 млн. га из них могут быть использованы для производства урожая. [↑](#footnote-ref-13)
13. Например, продуктивность урожая в Казахстане составляет 0,8 кг на м3 оросительной воды, в то время как в западных странах она достигает 2,5-6,0 кг. [↑](#footnote-ref-14)
14. Статистические данные Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан. 2013 г. [↑](#footnote-ref-15)
15. В Казахстане 160 сельских районов и 12 областей. [↑](#footnote-ref-16)
16. Агентство по статистике Республики Казахстан, 2013. [↑](#footnote-ref-17)
17. A. Сапаров, 2014 г. (предыдущая ссылка) [↑](#footnote-ref-18)
18. Генеральный план «Продвижение рационального использования земель», Министерство сельского хозяйства, 2013 г.-2020 г. [↑](#footnote-ref-19)
19. Семена плохого качества обычно содержат примесь семян сорных растений [↑](#footnote-ref-20)
20. В некоторых крупных ФХ, где имеются хорошие агрономы в качестве сотрудников или руководителей, продолжается использование системы севооборота, но этот опыт применяется очень мало. [↑](#footnote-ref-21)
21. Лучше всего принцип рационального ЗП соблюдался во внутреннем планировании ЗП колхозов и совхозов. [↑](#footnote-ref-22)
22. Разобщенность ФХ - это острая проблемв в с/х секторе, которая часто подрывает реализацию любой хорошей государственной политики на местах. Этот вопрос выходит за рамки проекта, но косвенно он рассматривается в компоненте проекта, касающегося законодательства и политики. [↑](#footnote-ref-23)
23. Программа развития апграрно-промышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013 г.-2020 г. (Агробизнесs 2020 г.). Астана, 2012. p. 97. [↑](#footnote-ref-24)
24. Д. Пендер, А. Мирзабаев. E. Като 200 г. Экономический анализ вариантов устойчивого управления земельными ресурсами в Центральной Азии. Окончательный отче. Азиатский банк развития. [↑](#footnote-ref-25)
25. В Казахстане существует несколько видов землевладения: (1) Личное подсобное хозяйство(<40 овец), в собственности небольшие участки домашнего хозяйства и имеется доступ к коллективным пастбищам возле поселков; (2) крестьянское хозяйство – частная семейная система с полуоседлым образом жизни (около 40 или более овец); (3) Группа корпоративных ФХ, состоящая из АО, ТОО и производственных кооперативов (около 1 000-4 000 овец); (4) Независимые землевладельцы или компании, обычно неаходящиеся в городах, которые имеют крупные участки земли, используемые либо в сельском хозяйстве, либо в охотничьем или сдают их в аренду чабанам; (5) государственные предприятия, такие как научгно-исследовательские институты и опытные хозяйства Государственного земельного резервного фонда, которые также включают старые пастбища, засеваемые в 950-70х годах злаковыми и позднее ставшимти бросовыми в период процесса приватизации после приобретения независимости (общая площадь ~ 100 млн.га). [↑](#footnote-ref-26)
26. Schillhorn van Veen et al. 2005. Казахстанские пастбища в переходном перитоде: ресурсы, пользователи и устойчивое пользование. Техническая работа. Экологические и социальные аспекты устойчивого развития Европы и Центральной Азии. Вашингтон, DC: Всемирный банк [↑](#footnote-ref-27)
27. Резолюция Конституционного совета Республики Казахстан от 10 июня 2003 г. N 8 [↑](#footnote-ref-28)
28. Государству труднее управлять и проводить мониторинг многочисленных землепользователей, по сравнению с крупными фермерами, которые могут обеспечить эффективность выполнения государственных программ. [↑](#footnote-ref-29)
29. Территория Казахстана состоит из 14 областей. Области подразделяются на районы (160 районов). Районы могут быть городскими или сельскими. Далее сельские районы подразделяются на сельские округа (2 453 сельких округов в Казахстане). [↑](#footnote-ref-30)
30. Пастбища – это земли с природной растительностью, преимущественно представленной травяной растительностью или кустарниками, подходящими для использования в качестве корма для животных. Пастбища включают природные травяные угодья, водноболотные угодья, некотороые сообщества пустынной и кустарниковой растительности. Пастбища – это те земли, которые преимущественно используются для производства алаптированных, одомашненных фуражных культур в качестве кормов для скота. [↑](#footnote-ref-31)
31. Schillhorn van Veen et al. 2005 (см. выше). [↑](#footnote-ref-32)
32. Например, в бывшем Советском Союзе отсутствовал обмен кормов между республиками. Поэтому, проблемы большого дефицита кормов в зимний период не существовало, а сейчас этот дефицит приводит к перевыпасу на зимних пастбищах. Кроме того, у колхозов и совхозов, при их экстенсивном ведении хозяйства, была система поддержки чабанов на отгонных пастбищах в горах или пустынях (службы скорой помощи на случай травм, снабжение хорошим оборудованием, транспортом, период отдыха и т.д.). Сейчас такой системы поддержки уже не существует. В результате возникла тенденция перевыпаса на близ лежащих пастбищах и недовыпаса на отдаленных пастбищных землях. [↑](#footnote-ref-33)
33. Государственное финансирование развития с/х на 2009 г.-2013 г., общая сумма – 1 089 495 млрд. тенге или 7 020 млрд. долларов США. [↑](#footnote-ref-34)
34. ОЭСР. 2013. Казахстан. Глава о монмторинге и оценке политики в обьласти с\х 2013 г: Страны ОЭСР и возникающие экономики. OECD Publishing. [↑](#footnote-ref-35)
35. Программой предусматривается компенсация расходов на оборудование капельного орошения до 30% от его стоимости. [↑](#footnote-ref-36)
36. Это касается субсидий, а не только выплат на га. [↑](#footnote-ref-37)
37. Самые низкие и высокие цены за тонну пшеницы в Казахстане на 2014 г. [↑](#footnote-ref-38)
38. Согласно обзору ПРООН проектов по УУЗР [↑](#footnote-ref-39)
39. Schillhorn van Veen, et al. 2005 (см. выше) [↑](#footnote-ref-40)
40. Например, несколько производителей зерна в Северо-Казахстанской обл. выразили сильную заинтересованность в изучении с\Х маркетинга, но эти вопросы никогда не предлагались в рамках учебной программы для фермеров. [↑](#footnote-ref-41)
41. Это объединенная территория пяти пилотных сельских округов, отобранных в качестве пилотных участков для ИПЗ в Аккольском р-не Акмолинской обл. (северная и южная степь), Енбекшиказахском р-не Алматинской обл. (горная степь, полурустыня), Аягозском р-не Восточно-Казахстанской обл. (полупустыня, северная и южная пустыня), Федоровском р-не Костанайской обл.(лесостепь) и Жалыгашском р-не Кызылординской обл. (южная и северная пустыня). [↑](#footnote-ref-42)
42. Эти данные будутиспользованы для ГИС моделирования в (vi). [↑](#footnote-ref-43)
43. Концепция ЗП на основе ГИС будет включать ландшафт (природный и культурный), почву, виды фауны, карты биомы. Каждая карта будет содержать категории значимости (высокой-, средней- и низкой ценности) наряду с анализом чувствительности. Концепция ЗП сбалансирует приоритеты развития (экономические, социальные) с целями по сохранению природы на этой территории с учетом текущего состояния экосистем (состояния мест обитания, степени деградации и чувствительности, имеющихся экосистемных услуг). [↑](#footnote-ref-44)
44. В случае необходимости проект окажет помощь в подготовке проектов поправок к Административному Кодексу и Правилам рационального ИПЗ, касающихся несоблюдения требований планирования ЗП.. [↑](#footnote-ref-45)
45. Обл. администрации представят предложения по субсидиям в МСХ, основываясь на приоритетах каждой области и необходимостях на местах. Затем МСХ представит их в Министерство национальной тэкономики на утверждение. По утверждению, МСХ напрвляет прямые переводы в области. Обл. администрации выдают субсидии самостоятельно или переводят средства районным властям для дальнейшей выплаты. [↑](#footnote-ref-46)
46. Например, проект может рассмотреть субсидии на использование ресурсосберегающих технологий (орошение) и schemes севооборот, которые будут выделены на 1 га при предоставлении доказательств применения такой технологии. [↑](#footnote-ref-47)
47. В Казахстане мастер-классы представляют собой серию тематических сессий, проводимых одновременно; фермеры/ сельхозпроизводители могут посетить те сессии, которые больше всего отвечают их интересам. [↑](#footnote-ref-48)
48. Понятие Система распространения знаний АО «КазАгроИнновация» 2015 г.-2020 г. означает ежегодное проведение профенссионального обучения специалистов, занимающихся вопросами с\х и ЗП. [↑](#footnote-ref-49)
49. Создан ОО «Фонд местных сообществ Енбекшиказахского района” в Алматинской обл.. [↑](#footnote-ref-50)
50. В ходе консультаций в рамках ГПП, КГУ выразил заинтересованность в партнерстве с проектом по реализации образовательных мероприятий. Этот университет является одним из крупных ВУЗов регионов производства пшеницы в стране со стабильным числом выпускников, которые возвращаются и работают в сельских районах после окончания учебного заведения. КГУ вошел в список основных образовательных учреждений Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию. [↑](#footnote-ref-51)
51. Их которых, 384 200 долларов США пойдет на покрытие расходов по управлению проектом. [↑](#footnote-ref-52)
52. На стадии PIF ожидалось, что Комитет по управлению ЗР Министрества национальной экономики возглавит межведомственную РГ. Однако, по причите изменений в структуре правительства, вопрос о председательстве будет перенесен на начальную стадию проекта. [↑](#footnote-ref-53)
53. Если в период реализации проекта правительство возобновит свою работу по отдельному закону о пстбищах, проектом будет оказана помощь ведущему правительственному агенству (скорее всего, МСХ) в подготовке проектов положений, касающихся устойчивого управления пастбищами и финансирования. [↑](#footnote-ref-54)
54. Из них, 30 000 долларов США будет направлено на покрытие расходов по управлению проектом. [↑](#footnote-ref-55)
55. Выбор перенесен на начальную стадию. МОВР больше не существует в связи с недавней реструктуризацией в Правительстве и МСХ, скорее всего, станет новым партнером проекта. . [↑](#footnote-ref-56)
56. Балхашский и Енбекшиказахский р-на Алматинской обл., Карабулакский сельский округ и Аккольский р-н Акмолинской обл., Аягозский р-н Восточно-Казахстанской обл, Денисовский и Федоровский р-ны Костанайской обл., г. Кызылорда Кызылординской обл., Аккаинский р-н Северо-Казахстанской обл. [↑](#footnote-ref-57)
57. Костанайский государственный университет (КГУ) и Казахский национальный аграрный университет (КазНАУ) [↑](#footnote-ref-58)
58. (1) Агроэкологические меры, применимые к Казахстану: целевые биотопы, допустимые выгодные виды и соотвествующие режимы ЗП, размеры субсидий на 1 га, администрирование субсидий и таблицы мониторинга; (2) поправки к Земельному кодексу, касающиеся регулирования пастбищ, включая права собственности на пастбища и сенокосные угодья вокруг населенных пунктов; (3) поправки к Земельному кодексу, касающиеся планирования ЗП; (4) изменения в подзаконные акты, регулирующие вопросы ЗП для включения определения рационального использования м его критериев; (5) поправки к Правилам рационального использования земель, касающиеся социальных и экосистемных аспектов устойчивого ЗП и несоблюдения с требованиями по планированию ЗП; (6) поправки к Налоговому кодексу, касающиеся привилегий при соблюдении требований УУЗР для землепользователей, и к Административному кодексу, касающиеся несоблюдения требований УУЗР для землепользователей и непринятия мер со стороны органов, осуществляющих мониторинг земельных ресурсов; (7) предожения к проекту Закона об органическом сельском хозяйстве [↑](#footnote-ref-59)
59. После внедрения культур освоителей [↑](#footnote-ref-60)
60. Задачи технического надзора/координации Результатов 1 и 2 (примечания к бюджету 3 и 10) и управления проектом (примечания к бюджету 14) будут осуществляться одним лицом. Предлагаемое рабочее время следующее: 51% его/ее времени на технический надзор Результата 1; 34% времени на Результат 2 и 15% - чисто на задачи управления по Проекту. [↑](#footnote-ref-61)
61. В соотвествии с политикой ГЭФ и ПРООН проект будет иметь национальное исполнение, осуществляемое Правительством (в терминологии ПРООН обозначается как ‘национальная реализация’). Правительство будет выполнять основные контролирующие функции, касающиеся всех аспектов руководства, управления и реализации проекта (то есть, назначает Национального директора проекта, возглавляет и управляет Комитетом управления /Советом проекта, рассматривает и утверждает все этапы проекта в рамках своей юрисдикции – такие как годовые рабочие планы, бюджеты, контролирует соблюдение рекомендаций среднесрочной и окончательной оценок проекта, участвует в мониторинге и т.д., в соотвествии с описанием Организация управления). В то же время, в рамках Национальной формы реализации (National Implementation Modality), ПРООН может оказать прямые услуги по просьбе Правительства. Правительство Казахстана обратилось с просьбой в ПРООН об оказании таких услуг, поскольку национальное законодательство не позволяет Государственным организациям напрямую осуществлять проект по оказанию международной технической помощи. [↑](#footnote-ref-62)
62. Этот механизм был сначала апробирован в рамках совместного проекта МСХ и Всемирного банкеа «Повыщшение конкурентоспособности сельского зозяйства» , 2005 г.-2011 г. [↑](#footnote-ref-63)
63. Такыр - это тип рельефа, встречающегося в пустынях Центральной Азии, похожий на соленую равнину в юго-западной части Соединенных Штатов. Это вид почвы, который образуется на равнинных глинистых депрессиях в пустынях и полупустынях. В почве имеется два четко различимых уровня: верхний слой толщиной до 8-10 см., состоящий из толстой слоистой глиняной корки без содержания солей, и низлежащий слой, состоящий из слегка измененной солеобразующей породы. [↑](#footnote-ref-64)
64. ц - центнер [↑](#footnote-ref-65)
65. *Оралманы* или «возвратившиеся» – официальный термин, используемый в Казахстане для описания этнических казахов, которые иммигрировали в Казахстан в период его независимости, начиная с 1991 г. *Оралманы*  обычно являются выходцами из соседних стран Китая, Монголии, Узбекистана, России, Кыргызстана, а также из стран, где проживают известные меншинства казахов, таких как Иран, Афганистан и Пакистан. [↑](#footnote-ref-66)